



04.11.2014, 23:30 Москва

СТАТЬИ

Не дошел до беспорядков

ОВД-Инфо публикует письмо осужденного по «Болотному делу» Алексея Гаскарова о том, как он намерен строить свою линию защиты на апелляции в Мосгорсуде.

ОБ ЭТОМ НИКТО НЕ УЗНАЕТ

Если об этом никто не напишет. Подпишитесь на регулярные пожертвования ОВД-Инфо, чтобы плохие дела не оставались в тишине.

[ПОДПИСАТЬСЯ](#)

Гаскаров приговорен к трем с половиной годам якобы за участие в беспорядках и насилии в отношении полицейских. Он считает, что Замоскворецкий суд проигнорировал обстоятельства его участия в событиях 6 мая 2012 года, а приговор переписан с приговора обвиняемым «первой волны Болотного дела». Общественность, пресытившаяся «Болотным делом»

во время «Дела двенадцати», не обращала внимание на ход процесса по «Делу четырех».

Письмо Алексея Гаскарова:

«Привет! Мы с тобой договаривались, что я введу тебя в курс дела об апелляции. В общем, основной момент там такой. Я на суде заявил фактически алиби по 212 статье. В деле есть видео, где видно, что в момент прорыва оцепления около кинотеатра „Ударник“ я находился около Лужкова моста и у него же происходили мои эпизоды одновременно с теми событиями, которые следствие посчитало беспорядками. Расстояние между Лужковым мостом и „Ударником“ почти 200 метров, и на этом пространстве ещё была толпа в 10,000 человек, то есть физически не мог видеть и слышать, что где-то там начались какие-то действия толпы. А состав 212 статьи подразумевает прямой умысел, то есть ты видишь, что, например, толпа чинит насилие и сам присоединяешься к этим действиям. Во вменяемых мне эпизодах вообще нет действий толпы, то есть массовости, и нет признаков беспорядков. И вот, осознавая эти моменты, мне в приговоре меняют место одного из эпизодов на оцепление около „Ударника“. И искажают и без того лживые показания засекреченного свидетеля Герасимова и делают так, как будто я участвовал в прорыве оцепления у „Ударника“, а то, что на видеозаписи видно, что это не так, просто игнорируется. Как будто мы об этом и не говорили. Там ещё сами потерпевшие говорят прямо, что их эпизоды были у Лужкова моста, их показания приводятся, но никак не оцениваются. А сами формулировки приговора похожи на изначальную версию эшников, и они приходили общаться с судьей до приговора. Например, мне в ходе судебного следствия даже никаких вопросов не задавали по темам моментам, которые они внесли в приговор. Ну и в целом, в приговоре есть прямое копирование решения по делу 12-ти, а там

у них адвокат был Макаров, который нес разную чушь, которую мы никогда не воспроизводили в суде и, тем не менее, нам её приписали и как бы в приговоре опровергли. У меня сама апелляция заняла 16 страниц.

Счастливо!

22.10.2014»

Адвокат Гаскарова Светлана Сидоркина рассказала ОВД-Инфо, что дата рассмотрения апелляционной жалобы в Мосгорсуде пока не назначена. Она также отмечает, что приговор обвиняемым по «Делу четырех» скопирован с «Дела двенадцати», что в случае с Гаскаровым суд проигнорировал то, что он был у Лужкова моста, а не у «Ударника». Кроме того, Сидоркина подчеркивает, что действия Гаскарова не могли причинить физическую боль двум полицейским, до которых он действительно дотрагивался 6 мая 2012 года, так что и обвинение его по 318 статье УК (насилие в отношении полицейских) также несостоятельно.

Ответ на письмо №423877
Отправитель: Гаскаров Алексей Владимирович
Получатель:
Ответ на одной стороне

Привет! Мы стою допрашивать, но я тоже в суде в курсе дела об апелляции. В общем, основной момент там такой. Я на суде заявил француши Алану по 212 статье. В деле есть видео, где видно, что в момент приезда оцепления около киоска "Дарини" я находился у Мухомов моста и у него же проскочил мой экипаж одновременно ~~французским~~ с пяти сотнями, которое следовало поехать по беспорядкам. Расстояние между А. Мосою и "Дарини" почти 200 метров и на это расстояние еще шла толпа в 10000 человек, то есть я физически не мог видеть и слышать, но где-то там находились какие-то объекты толпы. А состав 212ой статьи подразумевает вредной умышлен, то есть ты видишь, что, например, толпа штурмует магазин и сам присоединяется к этому действию. Во всецелых мне экипаж вообще нет действий толпы, то есть массовость и нет признаков беспорядков. У вас основная эта момент, мне в приговоре месяцев место одного из экипажей на объекте около "Дарини" и испугают и без того личные показания законспирированы свидетелем Герасимов (якобы малолетний уполномоченный АИ) и доказательств при этом а удовлетворил в момент оцепления "Дарини". А то, что на видеозаписях видно, что это не так просто что-то кажется как будто мы об этом и не говорим. Там еще сами потерпевшие говорят вредно, но экипаж был у Мухомов моста и их показания критикуются, но никак не оцениваются. А сами формулы обвин приговора похожи на излагательскую версию экипажа и они критичны бороться с судей до приговора. Например, мне в ходе судебного следствия даже много часов не задавали по тем моментам, которые они внесли в приговор. Ну и в целом, в приговоре есть вредное копирование решений по делу 12-ти, а там у них был адвокат Мософ, который нес разумную жизнь, которую мы никогда не воспроизводим в суде и тем не менее нам её критикуют и как бы в приговоре оспаривают. У меня сама апелляция заявлять с составом, если хотите возьмите её у адвокатов. Там же дела.

Сидоров!

22.10.2014

ЧТО Я МОГУ С ЭТИМ СДЕЛАТЬ?

Прочитать, рассказать, поддержать. Подпишитесь на регулярные пожертвования ОВД-Инфо, чтобы как можно больше людей узнали о политических репрессиях в России сегодня.

ПОДДЕРЖАТЬ

Болотное дело



Уголовное дело, заведенное после столкновений в Москве на Болотной площади 6 мая 2012 года. Преследованию подвергнуто более 30 человек, одно из самых крупных политических дел современной России.

109  446 