



Фото: Дмитрий Путенихин

09.04.2015, 19:50

ДОКУМЕНТЫ

Свобода собраний: наиболее эффективная практика

*ОВД-Инфо публикует перевод **памятки** о реализации права на свободу собраний, составленной Специальным докладчиком **ООН** по вопросам свободы мирных собраний и ассоциаций.*

[collapsed title=Основные международные стандарты]

Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 21:

«Признается право на мирные собрания. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья

и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц».

См. также

- [Всеобщая декларация прав человека](#), статья 20
- [Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации](#), статья 5 (ix) [право на свободу мирных собраний и ассоциаций распространяется на всех, без каких-либо различий по признаку расы, цвета кожи, национального или этнического происхождения при условиях равенства всех перед законом]
- [Конвенция о правах ребенка](#), статья 15 [право на свободу мирных собраний равным образом распространяется на детей]
- [Конвенция о правах инвалидов](#), статья 29 [инвалидам гарантированы политические права наравне с другими]
- [Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы](#), статья 5
- [Европейская конвенция по правам человека](#), статья 11

[/collapsed]

[collapsed title=Что такое собрание?]

Собрание — это преднамеренное и временное совместное присутствие в частном или общественном пространстве с определенной целью. Это понятие включает в себя демонстрации, встречи в закрытых помещениях, стачки, процессии, митинги и даже сидячие забастовки. Собрания играют актуальную роль в мобилизации населения, выражении недовольства и требований, проведении праздничных мероприятий и,

что существенно, оказании влияния на государственную политику ([Доклад на 20-й сессии Совета по правам человека ООН](#), стр. 8–9, п. 24).

Какие виды собраний защищает международное законодательство?

Международное законодательство о правах человека защищает только мирные собрания, то есть те, которые не предполагают насилия и участники которых имеют мирные намерения. Однако мирный характер собраний должен подразумеваться властями ([Доклад на 20-й сессии.](#), стр. 9, п. 25).

Почему право на свободу мирных собраний так важно?

Право на свободу мирных собраний входит в число наиболее важных прав, которыми обладает человек. Это одно из центральных прав — наряду со свободой объединений — предназначенных для того, чтобы обеспечить людям возможность объединяться и работать для общественного блага. Это средство для осуществления многих других гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав ([Доклад на 20-й сессии](#), стр. 5, п. 12). Право на свободу мирных собраний играет также решающую роль в зарождении и существовании эффективных демократических систем, поскольку они являются инструментом, позволяющим обеспечить диалог, плюрализм, терпимость и широту взглядов, предполагающим уважение позиций меньшинства или взглядов и убеждений, отличных от общепринятых ([Доклад на 20-й сессии](#), стр. 24, п. 84).

Нужно ли мне разрешение, чтобы провести мирное собрание?

НЕТ

Право на свободу мирных собраний не требует выдачи разрешения на его проведение ([Доклад на 68-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН](#), стр. 12, п. 24). Самое большее, чего могут потребовать власти, это уведомление о крупных собраниях или о собраниях, при проведении которых можно ожидать определенную степень дезорганизации ([Доклад на 23-й сессии Совета по правам человека ООН](#), стр. 18, п. 52). Организаторы должны иметь возможность самым простым и оперативным способом уведомить установленный главный орган о проведении мирного собрания, например, посредством заполнения четкого и краткого формуляра, доступного на языке (языках) страны, предпочтительно через интернет — во избежание неясностей и возможных задержек при пересылке по почте ([Доклад на 23-й сессии](#), стр. 18, п. 53). Эта процедура должна быть бесплатной, и в случае если уведомление подано, власти должны в срочном порядке предоставить подтверждение о том, что уведомление было предоставлено вовремя ([Доклад на 23-й сессии](#), стр. 19, пп. 57–58).[/collapsed]

[collapsed title=Распространяется ли право на свободу мирных собраний на меня?]

ДА

Не имеет значения, кто вы. Статья 21 [Международного пакта о гражданских и политических правах](#) (МПГПП) признает право на свободу мирных собраний для каждого, что обеспечивается статьей 2 [пакта](#) и резолюциями [15/21](#), [21/16](#), [24/5](#) Совета по правам человека ООН.

В резолюции [24/5](#) совет напомнил государствам об их обязанности уважать и в полной мере защищать права всех людей собираться мирно и объединяться в ассоциации свободно, в том числе в интернете, в условиях выборов, включая лиц, которые придерживаются не разделяемых большинством или отличных от общепринятых взглядов или убеждений,

правозащитников, членов профсоюзов и других людей, в том числе мигрантов, стремящихся осуществлять или поощрять эти права ([Доклад на 26-й сессии](#), стр. 10, п. 22).

[collapsed title=Есть ли у государства обязанность защищать права на свободу собраний?]

ДА

У государства есть четкие обязательства содействовать мирным собраниям ([Доклад на 20-й сессии](#), стр. 9, п. 27). Сюда включается защита участников мирных собраний от людей или групп людей, включая провокаторов и демонстрантов с противоположными взглядами, которые имеют целью сорвать такие собрания или заставить их участников разойтись. В число таких людей входят работающие в государственных органах или в их интересах ([Доклад на 20-й сессии](#), стр. 11, п. 33).

[collapsed title=Распространяется ли право на свободу мирных собраний на интернет?]

ДА

Государства обязаны уважать и в полной мере защищать права как онлайн, так и офлайн (резолюция [24/5](#) Совета по правам человека ООН). Интернет, в частности, социальные сети и другие информационные и коммуникационные технологии являются естественными способами содействия мирным собраниям в реальном мире. У людей также есть право собираться в виртуальном пространстве, онлайн, чтобы выразить свои мнения (резолюция [21/16](#) Совета по правам человека ООН). Все государства должны обеспечивать возможность постоянного доступа в интернет, в том числе в период политических волнений ([Доклад на 17-й сессии](#), стр. 26, п.

79). Любое решение заблокировать доступ к онлайн-контенту должно приниматься компетентным органом судебной власти или органом, независимым от какого-либо политического, коммерческого или другого необоснованного влияния ([Доклад на 20-й сессии](#), стр. 11, п. 32).

[collapsed title=Право на свободу мирных собраний безгранично?]

НЕТ

Право на свободу мирных собраний не является абсолютным правом ([МППП](#), ст. 4). Оно «может подлежать некоторым ограничениям, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной и общественной безопасности, для охраны общественного порядка (*ordre public*), нравственности или для защиты прав и свобод других лиц» (резолюция [15/21](#) Совета по правам человека ООН, п. 4). Но эти ограничения являются исключением, а не правилом. Никакие ограничения не должны снижать значение права, они должны быть прописаны в законе, они должны быть соразмерны и «необходимы в демократическом обществе ([Доклад на 20-й сессии](#), стр. 6–7, п. 16). Определенные ограничения, например, полный запрет на проведение собраний, по сути являются несоразмерными и дискриминационными, и могут использоваться только в том случае, если они строго необходимы и используются одинаково по отношению ко всем ([Доклад на 68-й сессии Генеральной ассамблеи](#), стр. 12–13, п. 25). Запрет должен быть последним средством. Ограничения должны в любом случае предполагать, что демонстрации проходят в пределах установления «зрительного и звукового» контроля за происходящим и целевой аудиторией — а не вытеснены, к примеру, на окраину города или на какую-либо конкретную площадь, где эффект от них

будет ничтожен ([Доклад на 20-й сессии Совета по правам человека ООН](#), стр. 13, п. 40).[/collapsed]

[collapsed title=Должны ли власти содействовать наблюдателям и журналистам во время проведения собрания?]

ДА

Правозащитникам, журналистам и наблюдателям следует позволять действовать в контексте свободы собраний — и поощрять их в этом, — с тем чтобы обеспечить беспристрастный и объективный отчет, в том числе фактологическое описание поведения как участников, так и сотрудников сил правопорядка ([Доклад на 20-й сессии](#), стр. 15, п. 48).[/collapsed]

[collapsed title=Допустимы ли стихийные собрания?]

ДА

Стихийные собрания должны признаваться законодательством и освобождаться от необходимости предварительного уведомления ([Доклад на 20-й сессии](#), стр. 10, п. 29). Озабоченность по поводу свободного потока транспорта — в ходе как запланированных, так и стихийных собраний — не должна по умолчанию иметь преимущество перед принципом свободы мирных собраний. Государство обязано разработать оперативные планы и процедуры по содействию в обеспечении права на собрание, включая изменение маршрутов движения пешеходов и транспорта ([Доклад на 20-й сессии](#), стр. 13–14, п. 41).[/collapsed]

[collapsed title=Должны ли организаторы собрания нести ответственность за действия других, могут ли с них потребовать плату за содействие в проведении собрания?]

НЕТ

На организаторов не должны накладываться никакие финансовые обязательства за предоставление государственных услуг (полицейская охрана, медицинская служба и другие меры для обеспечения здоровья и безопасности) во время собрания ([Доклад на 20-й сессии](#), стр. 10–11, п. 31). Они также не должны нести ответственность за незаконное поведение других или за поддержание общественного порядка. Аналогичным образом, если организаторы не смогли уведомить власти о своем мероприятии, оно не должно просто быть автоматически отменено, а организаторы не должны преследоваться в уголовном или административном порядке посредством штрафов или тюремного заключения ([Доклад на 20-й сессии](#), стр. 10, п. 29). Использование распорядителей, назначенных организаторами собрания, — т. е. людей, которые оказывают им помощь, информируя и ориентируя людей во время мероприятия, — должно поощряться (хотя и не требуется). Распорядители должны быть ясно различимы и надлежащим образом подготовлены, и не должны нести ответственность за агрессивное поведение других ([Доклад на 20-й сессии](#), стр. 10–11, п. 31).[/collapsed]

[collapsed title=Могут общие соображения, касающиеся «общественной безопасности», оправдывать применение насилия, способного привести к гибели людей?]

НЕТ

Обеспечение общественной безопасности не может использоваться как предлог для нарушения права на жизнь ([Доклад на 20-й сессии](#), стр. 12, п. 35). Единственным оправданием применения огнестрельного оружия, в том числе во время демонстраций, может быть неминуемая угроза смерти или серьезного ранения (там же, цитируется 17-я сессия Совета по правам человека ООН, [Доклад Специального докладчика](#)

по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, п. 60). Право на жизнь (ст. 3 [Всеобщей декларации прав человека](#) и ст. 6 [МПГПП](#)) и право на свободу от пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания (ст. 5 [Декларации](#) и ст. 7 [МПГПП](#)) должны быть превалирующими принципами при обеспечении порядка на публичных собраниях. Насилие, способное привести к гибели людей, может применяться только в случаях, когда это неизбежно и когда менее крайние меры недостаточны для достижения требуемой цели защиты жизни (см. [Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка](#), ст. 12–14).

[collapsed title=Можно ли считать отдельные случаи насилия подходящим основанием для прекращения протестного мероприятия?]

НЕТ

Мирный характер собраний должен подразумеваться ([Доклад на 20-й сессии](#), стр. 9, п. 25). Человек не прекращает пользоваться правом на мирное собрание в результате отдельных случаев насилия или других действий, заслуживающих наказания, если намерения или поведение этого человека остаются мирными ([Доклад на 20-й сессии](#), стр. 9, п. 25). Отдельные случаи насилия не делают все собрание немирным.

[collapsed title=Разрешается ли проводить одновременно демонстрацию и мероприятие противоположной направленности?]

ДА

В случае, когда в одном и том же месте и в одно и то же время планируется более одного собрания, проведение

всех этих собраний должно быть разрешено, должны быть обеспечены их защита и содействие в проведении в любой момент ([Доклад на 20-й сессии](#), стр. 10, п. 30). Это важно, в частности, в контексте проведения собраний, которые имеют целью выразить несогласие с идеями других собраний. Необходимо, чтобы такие демонстрации состоялись, но они не должны отнимать у участников других собраний права на свободу мирных собраний.
[/collapsed]

[collapsed title=Могут ли власти ограничить право на свободу собраний на время выборов?]

НЕТ

Период проведения выборов — уникальное время в жизни страны, когда подтверждаются и даже укрепляются демократические принципы. Во время выборов государства должны прикладывать больше усилий для содействия и защиты осуществлению права на свободу собраний. Невозможно добиться проведения настоящих выборов, если право на свободу мирных собраний будет урезано ([Доклад на 68-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН](#), стр. 24, п. 58). Государства никогда не должны рассматривать выборы как предлог для неоправданных ограничений права на свободу мирных собраний. Учитывая важность права на свободу мирных собраний в контексте выборов, порог для введения определенных ограничений, например, полного запрета на проведение собраний, должен быть выше, чем обычно ([Доклад на 68-й сессии](#), стр. 12–13, п. 25).[/collapsed]

[collapsed title=Полагается ли мне правовая защита, если мои права на свободу собраний нарушены?]

ДА

Государства обязаны создать доступные и эффективные механизмы рассмотрения жалоб, способные независимо, оперативно и тщательно расследовать утверждения о нарушении или злоупотреблении правами человека, в том числе связанном с правами на свободу собраний (Доклад на 20-й сессии Совета по правам человека ООН, стр. 23, п. 77). В случае если ограничение права на свободу мирных собраний неоправдано, жертва должна иметь право добиваться исправления ситуации, а также право на справедливую и адекватную компенсацию (Доклад на 20-й сессии, стр. 23, п. 81). Закон должен также предусматривать уголовное наказание и дисциплинарные взыскания в отношении тех, кто вмешивается или насильственным образом разгоняет публичные собрания (Доклад на 20-й сессии, стр. 23, п. 78).

Специальный докладчик ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и на свободу ассоциаций Майна Киай (ноябрь 2014)

<http://www.freeassembly.net>

<https://www.facebook.com/mainakiai.sr>

https://www.twitter.com/MainaKiai_UNSR

<https://www.flickr.com/photos/mainakiai>

официальный сайт Управления Верховного комиссара ООН по правам человека

Законодательство

Количественное голосование Государственная Дума 17:08:01	
За	434 ч. 96.4%
Против	3 ч. 0.7%
Воздержалось	1 ч. 0.2%
Голосовало	438 ч. 97.3%
РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО	

ОВД-Инфо следит за изменениями законодательства в области свободы собраний, права и исполнения наказаний.

