



04.04.2015, 11:14 Москва

свой опыт

Превышение на Поляне

ОВД-Инфо публикует рассказ гражданской активистки Виктории Скобеевой, оправданной судом по делу о превышении численности на митинге против застройки на юго-западе Москвы.

3 апреля 2015 года в Никулинском суде состоялось второе заседание по делу о совершенном мной административном правонарушении. Правонарушение по статье 20.2, часть 1, превышение заявленного числа участников публичного мероприятия, повлекшее угрозу общественному порядку. Само мероприятие состоялось 25 января 2015 года, протокол был составлен 6 марта, первое заседание суда состоялось 30 марта. Странная цепь событий, еще страннее был путь к ней.

25 января мы, инициативная группа жителей Тропарево-Никулино, провели митинг против застройки зеленых пространств района, я была заявителем митинга. Митинг был последним днем, когда жители района смогли попасть

на Поляну перед магазином «Польская мода», на которой мы гуляли с момента основания микрорайона. Через поляну проходили пешеходные пути к метро и магазинам, зимой на ней магазин «Польская мода» заливал горку для детей, летом на Поляне собирались дети и взрослые, сидели на траве и на лавочках возле детской площадки. Все стремительно изменилось 4 января 2015 года. Вечером приехал грузовик с краном и выгрузил бытовку и туалеты. Фотографии в фейсбуке всколыхнули весь район. Когда 5 января строители снова сделали попытку заехать на Поляну, их уже ждали жители. Начался народный протест против стройки. Первое, что попытались сделать жители, — узнать, что строят и на каком основании. Оказалось, что здесь собираются возвести дополнительный корпус гимназии 1543 в рамках адресной инвестиционной программы города Москвы. Разрешение на строительство отсутствовало, был только ордер на подготовку стройплощадки, и тот на другой адрес — на адрес гимназии.

Дальше была история вранья и отписок со стороны самых разных инстанций, призванных вроде бы следить за соблюдением законодательства, как федерального, так и московского. На Поляне, на которой по проекту, согласованному с жителями и с Советом депутатов района, должен был быть разбит сквер, начались сначала подготовительные, а потом и самые настоящие строительные работы. В нарушение Градостроительного кодекса никаких публичных слушаний по проекту планировки территории, по межеванию не было, были только отписки из Москомархитектуры, из мэрии, из префектуры. Жители выходили отстаивать Поляну, не допускали проезд строительной техники. 18 января сотрудники полиции из УВД ЗАО просто физически вытеснили жителей со стройплощадки. Несколько женщин получили ушибы и были задержаны.

Когда все только начиналось, мы, инициативная группа, возникшая на Поляне в январе 2015 года, подали заявку на проведение митинга на Поляне. Ближайшей датой, на которую нам согласовали мероприятие, оказалось 25 января. К этому моменту Поляна была уже огорожена, хотя и еще не раскопана. В 12 часов, как и предполагалось, начался митинг против застройки.

А на крыльце школы, которая располагается рядом с Поляной, начали собираться сторонники застройки.

Поведение гимназии 1543 во всей этой истории — отдельная большая тема. Зачем учебное заведение, нуждающееся в расширении площади, пошло войной на жителей района, понять довольно трудно. Все попытки инициативной группы жителей найти какие-то другие решения, обсудить варианты размещения пристройки на другом участке встречали волну демагогии и вранья со стороны гимназии, педагоги не стеснялись писать в соцсетях про жителей «быдло», «биомасса», «делинквентные подростки». Эта удивительная пиар-стратегия достигла своего апогея на нашем митинге. За два дня до митинга, 23 января, гимназия вывесила на своем сайте призыв приходить на митинг за строительство нового корпуса. В тот же день, что и наш митинг, в то же время и на то же место. Когда несколько жителей написали на сайт просьбу разъяснить, согласовано ли данное мероприятие, а если да — то как оно будет сочетаться с совпадающим по времени и месту мероприятием другой тематики — объявление с сайта гимназии было убрано. Но на этом странности не кончились. Родители из окрестных школ и детских садов получили email-рассылку с просьбой прийти на митинг поддержать школу, а педагоги — даже предложение сделать это за два отгула.

В общем, когда мы пришли на наш митинг против застройки, мы увидели на крыльце школы

формирующуюся колонну. Одинаковые лозунги, шарик с номером школы, а также известные нам лица позволяли легко опознать сторонников строительства. Примерно через 15 минут после начала нашего мероприятия колонна сторонников была пропущена полицией на Поляну, уже к тому времени огороженную забором. Расположившись поодаль от митингующих, в задних рядах, колонна поддержки строительства махала шариками и выкрикивала, как у нас пишут в протоколах, «лозунги тематического содержания». «Школа, позор, вранье» — я даже не буду возражать против такого набора.

Организаторы подходили к сотрудникам полиции с предложением принять меры против нарушения общественного порядка, однако получили ответ, что нарушений общественного порядка не происходит. Ну нет, так нет, митинг был успешно завершен, никаких протоколов составлено не было.

А теперь мы переходим к настоящему моменту. 6 марта меня вызвал участковый уполномоченный. И показал рапорта сотрудников УВД ЗАО о превышении численности участников мероприятия. По их оценкам, в митинге участвовало от 400 до 600 человек, при заявленной численности в 300. Мы действительно заявили митинг на 300 человек, локальные мероприятия редко собирают большее количество участников. Я не стала отрицать факт превышения численности — оперативные камеры, установленные на крыше магазина «Польская мода», позволяли оценить численность участников явно лучше, чем я могла видеть со своего места ведущего митинга. Другой вопрос — кто были эти люди, и что в итоге произошло?

Когда на чужой митинг приходит организованная колонна и увеличивает его численность, это называется провокацией. Несмотря на наличие колонны провокаторов численностью около 100 человек, нарушений

общественного порядка, препятствий проходу граждан и проезду транспорта на нашем митинге не было. Но в протоколе, составленном участковым 6 марта, есть слова «создало угрозу общественному порядку». Вроде бы угроза предполагает осуществление в будущем нарушения этого самого общественного порядка. Однако 25 января протоколов о нарушении общественного порядка составлено не было. Сотрудники полиции сказали нам: «Какой у вас интеллигентный митинг! Ни одной драки!»

Что тут можно сказать: интеллигентному митингу — интеллигентные провокаторы.

В первом заседании были заслушаны свидетели, показавшие, что угрозы общественному порядку не было, а превышение численности было достигнуто за счет организованной колонны сторонников застройки. Ходатайство о приобщении видеоматериалов было судьей отклонено, и мы стали готовиться к худшему.

Во втором заседании нам опять не удалось приобщить видеоматериалы. Зато суд удовлетворил ходатайство о вызове свидетеля В. Р. Родина, ведшего митинг вместе со мной. Внезапно Владимир Романович оказался депутатом Госдумы от КПРФ, а на суд приехал с начальником их юридической службы Мухаммедом Биджевым. В общем, состава правонарушения нету, а решение Конституционного суда о том, что превышение само по себе не создает правонарушения, — есть.

Дело закрыто.

Большое спасибо фонду «Общественный Вердикт» и их юристу Захару Жуланову, бывшему моим защитником в течение всего процесса.