



Дело Ильи Романова. Хроника суда: день девятый

02.07.2015, 01:01 Нижегородская область

РЕПОРТАЖ

Дело Ильи Романова. Хроника суда: день девятый

Сегодня, 2 июля, выездная коллегия Московского окружного военного суда после недельного перерыва продолжает судебные заседания по уголовному делу в отношении нижегородского анархиста Ильи Романова, которому вменяются приготовление к террористическому акту, покушение на публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, незаконные изготовление, хранение, перевозка и ношение боеприпасов. Заседание начнется в 10.00 в Нижегородском областном суде.

На предстоящем судебном заседании планируется допрос эксперта УФСБ Дениса Туренко, являющегося одним из ключевых фигур в этом уголовном деле. Туренко проводил экспертизы системного блока компьютера, изъятого в ходе обыска на съемной квартире, где проживал анархист незадолго до событий 26 октября 2013 года, когда Илья Романов получил травматическую ампутацию пальцев при срабатывании пиротехнического устройства в руках у него. Данный компьютер принадлежал некому Сергею Ветошко, который впоследствии повесился в одном из отделов полиции Нижнего Новгорода. И именно на нем был обнаружен файл с текстом с угрозами в адрес руководителей города и области, создание которого приписывается Илье Романову, и файл под названием «Арийский террор» с рекомендациями «для белых террористов» по поводу ведения террористической деятельности. Эти документы используются стороной обвинения как подтверждение того, что анархист осуществлял подготовку к теракту. Сам Илья Романов категорически отрицает принадлежность этих файлов ему и говорит, что впервые увидел их 6 декабря 2013 года, уже после своего ареста, когда его вывозили для допроса в Центр по противодействию экстремизму из СИЗО. Сторона защиты считает, что эксперт Туренко принимал участие в фальсификации доказательств по уголовному делу.

Допрос Туренко будет заключительным этапом в представлении доказательств стороны обвинения.

На последнем судебном заседании, прошедшем до перерыва, 26 июня, оглашались материалы дела, которые, по мнению обвинения, подтверждают вину анархиста.

Было оглашен протокол прослушивания аудиозаписи программы Радио РКАС [Революционная Конфедерация Анархо-Синдикалистов, ныне несуществующая

организация, базировавшаяся в Донецке — прим. ОВД-Инфо] Libertaire «Диалоги» с Ильей Романовым. По версии стороны обвинения, именно в этом интервью анархист озвучивает призывы к осуществлению террористической деятельности.

Далее были оглашены заключения экспертов Приволжского центра судебных экспертиз Ивановой и Мясниковой, в которых они делают выводы, что в указанном интервью имеются призывы воевать, взрывать, стрелять, убивать, то есть выступить против капиталистического государства, потому что оно является буржуазным и ориентированным на прибыль. Также, по мнению экспертов, присутствует оправдание взрывов и убийств как методов ведения классовой борьбы.

Илья Романов с выводами экспертов не согласился. Подсудимый высказал пожелание вызвать в суд экспертов, потому что ему «непонятно, что они там написали». Также анархист пояснил в судебном заседании, что, по его мнению, данной аудиозаписью зафиксировано не интервью, а беседа со знакомыми ему людьми, которая, ко всему прочему, проходила на территории иностранного государства.

Адвокат подсудимого Евгений Губин указал на то, что было проведено рецензирование обеих экспертиз специалистом-психологом Давыдовым и известным в городе специалистом-лингвистом Колтуновой, подвергшим критике заключения экспертов Ивановой и Мясниковой. Как отметил Губин, в ходе рецензирования было обнаружено множество нарушений, допущенных Ивановой и Мясниковой — фактологических, процессуальных и прочих.

Была оглашена копия приговора Апелляционного суда Одесской области в отношении Ильи Романова по делу № 144, в соответствии с которым он получил 10 лет лишения свободы. Кроме прочего, указывалось, что

анархисту инкриминировалось ношение, хранение, приобретение, изготовление огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств без предусмотренного законом разрешения. В приговоре отмечалось, что Романов изготовил в Николаеве два самодельных взрывных устройства, одно из которых перевез в Киев и взорвал возле штаб-квартиры СБУ, а второе было изъято на съемной квартире в Николаеве при обыске и уничтожено по решению суда. Взрывные устройства были изготовлены на основе перекиси ацетона, а в качестве поражающих элементов в них были использованы гвозди.

Документы был оглашен, несмотря на возражения стороны защиты. Защита категорически протестует против исследования этого материала в судебном заседании.

Кроме того, стоит отметить, что в пятницу, 26 июня прошло еще одно судебное заседание, имеющее отношение к процессу против анархиста. Нижегородским гарнизонным военным судом была рассмотрена жалоба стороны защиты на отказ военно-следственного отдела по Нижегородскому гарнизону принять заявление о преступлении с требованием провести расследование действий эксперта УФСБ Дениса Туренко. Следователь военно-следственного отдела, видя, что суд склоняется удовлетворить жалобу, прямо в перерыве судебного заседания внес в журнал регистрации запись о приеме заявления и предоставил ее на обозрение суда.

Дело Ильи Романова

13  16 

