



21.08.2015, 17:56 Краснодарский край

свой опыт

«Я уверена, в краевом суде уже вынесено определение по моему делу»

*В Краснодаре вновь будет рассматриваться **дело** об административном правонарушении феминистки и левой активистки Юлии Усач. Активистке вменяют публикацию в соцсети «ВКонтакте» картинок, в которых имела место пропаганда нацистской символики. Суд первой инстанции вернул дело в прокуратуру, но прокуратура обжаловала это решение. Усач комментирует действия прокуратуры.*

25 августа состоится повторное рассмотрение моего дела коллегией Краснодарского краевого суда по административным делам в связи с протестом прокуратуры Карасунского округа города Краснодара на определение Советского районного суда, согласно

которому весь материал был возвращен прокурору для устранения недостатков. В документах не были указаны дата и время административного правонарушения; не установлено место совершения правонарушения; во время составления акта оперативно-розыскного мероприятия на моей странице в качестве понятых выступали заинтересованные лица — сотрудники центра «Э»; отсутствовало заявление о правонарушении и заключение эксперта и т. д. Перечень безграмотных ошибок господ из внутренних органов можно перечислять до бесконечности.

Прокуратура продолжает настаивать на том, что я разместила антифашистский материал, находясь у себя дома (по закону необходимо установить точное место совершения административного правонарушения), а в качестве доказательства ссылается на документ из Бюро специальных технических мероприятий и рапорт сотрудника центра «Э» (Центра противодействия экстремизму — ЦПЭ) Разинькова Александра Сергеевича.

Поскольку читателям сайта это ни о чем не говорит, я попробую немного разъяснить суть проведения подобных экспертиз.

Бюро специальных технических мероприятий (БСТМ) — подразделение МВД РФ, по закону занимающееся расследованием преступлений в сфере компьютерных технологий, а по факту — борьбой с неудобными блогерами. Именно БСТМ МВД осуществляет запросы в компании интернет-провайдеров на получение данных ip-адресов, а также личных персональных данных всех оппозиционно настроенных граждан. И именно БСТМ МВД предоставило все документы о сегментах ip-адресов, через которые я выходила на свою [страницу](#) в социальной сети ВКонтакте.

Поскольку я захожу в интернет через компьютер, планшет и смартфон, в заключении БСТМ МВД активность на моей

странице указана с нескольких ip-адресов и даже с нескольких сегментов (принадлежащих ОАО «Вымпелком»; ОАО «МТС»). Мой домашний адрес был предоставлен только одной компанией — ОАО «Вымпелком». ОАО «МТС» отказалось предоставлять информацию о моих личных персональных данных, так как у полиции отсутствовало постановление суда. Доводы прокурора Манаева Виталия Алексеевича и его помощника Кузнецова Вадима Валерьевича о размещении мною якобы нацистской символики на моей личной странице в социальной сети «ВКонтакте», через мой домашний компьютер, основывающиеся исключительно на моих регистрационных данных, являются надуманными и ничем не доказанными.

В качестве даты обнаружения правонарушения (она необходима для определения истечения срока давности правонарушения) Кузнецов с Манаевым выбрали почему-то дату рапорта цпэшника Разинькова — 22 июня 2015 года (74 годовщину нападения фашистской Германии на СССР). В своем рапорте Разиньков указал, каким образом и через какое место он разглядывал на моей странице свастику.

Довольно смешно, что в материалах подшит еще один документ, но уже от 24 марта 2015 года, в котором тот же самый Разиньков сообщает всё о той же свастике на моей странице. Наличие этого документа никак не объясняется ни прокуратурой, ни ЦПЭ. Я не понимаю, насколько надо быть наглыми или безграмотными, или наглыми и безграмотными одновременно, чтобы настаивать на отсутствии недостатков в настолько топорно сфабрикованном деле против меня.

Я уверена, в краевом суде уже вынесено определение по моему делу. Я даже морально готова к тому, что оно, возможно, вынесено не в мою пользу. Если суд всё же примет безосновательные доводы прокуратуры, то этим

самым он распишется в своей полной некомпетентности в правоприменении законодательства РФ.

P. S. Прокуратура продолжает всячески препятствовать мне в ознакомлении с материалами дела. Подали свой протест вопреки законодательству в единственном экземпляре (сделать копию я попросила в канцелярии суда), а в самом протесте выражают ко мне всяческое неуважение. Пишут мое полное имя без отчества либо преднамеренно коверкают мое имя. Уже опустились и до такого.

экстремизм



Расплывчатые формулировки антиэкстремистского законодательства дают основания для преследования оппонентов власти, в том числе за высказывания в интернете.

26 431

Ещё почитать

03.02.2026 Краснодарский край

Краснодарского политолога Михаила Савву заочно осудили на 3,5 года колонии по «иноагентской» статье