



01.10.2015, 16:18 Адыгея

НОВОСТИ

Опасно цитировать Вольтера

В Адыгее экологу Валерию Бриниху, председателю регионального отделения Всероссийского общества охраны природы, предъявлено обвинение в пособничестве экстремистской деятельности. Избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. По версии следствия, это выразилось в том, что он «оказал неустановленным лицам пособничество в распространении информации, направленной на унижение человеческого достоинства в отношении человека либо группы лиц по признакам национальности и происхождения, создав экстремистский материал». Дело по статье об унижении достоинства (ч. 1 ст. 282 УК) было возбуждено в декабре 2014 года, поводом стала публикация на сайте

«За Краснодар» статьи «Молчание ягнят» о загрязнении природы Теучежского района отходами свиноводческого комплекса «Киево-Жураки АПК» (учредителем компании, которой принадлежит комплекс, является сенатор от Карачаево-Черкесии Вячеслав Дерев).

ОБ ЭТОМ НИКТО НЕ УЗНАЕТ

Если об этом никто не напишет. Подпишитесь на регулярные пожертвования ОВД-Инфо, чтобы плохие дела не оставались в тишине.

ПОДПИСАТЬСЯ

Через несколько дней после возбуждения дела статья была признана экстремистским материалом. По мнению адвоката Александра Попкова, представляющего интересы эколога, главной причиной для признания текста экстремистским могла быть его последняя фраза, отсылающая к мысли Вольтера о том, что Бог помогает тем батальонам, которые лучше стреляют. «Слово „стрелять“ под запретом, ужасное слово. „Батальоны“ тоже ужасное слово. И Вольтер вообще вольнодумец», — иронизирует Попков.

Бриних долгое время оставался в статусе подозреваемого. По словам адвоката, у следствия нет доказательств, что статью написал именно он, но утверждается, что он помогал распространять ее «неустановленным лицам».

Из постановления о предъявлении обвинения неясно, чье именно достоинство унизила статья. Адвокат рассказывает, что поначалу следователи говорили о том, что Бриних «чиновников обижает». Обсуждался и национальный мотив. В **заявлении** республиканской

прокуратуры, просившей признать статью экстремистским материалам, говорилось, что «согласно выводам лингвистического исследования, проведенного Главным управлением Министерства внутренних дел России по Краснодарскому краю, от 15.09.2014 № 17/7-119и, в представленном тексте статьи „Молчание ягнят“ имеются высказывания, в которых негативно оценивается группа лиц, объединенных по признаку национальности — адыгейцы (обозначенные в тексте как „трусы“, „лица, у которых отсутствует собственное достоинство“, „ягнята“»». Автор текста сетует по поводу пассивности местного населения, которое отказывается отстаивать свои интересы. Адвокат отмечает, что Бриних не имел целью унижить адыгейцев: «он, наоборот, за них выступал, ездил к ним». В заявлении прокуратуры говорится и о том, что в статье есть «высказывания, по смысловому пониманию содержащие побуждение к применению действий, вероятно связанных с насилием, адыгейцев по национальности по отношению к группе лиц — «представителям местных органов государственной власти»».

По словам Попкова, факт пособничества со стороны Бриниха «якобы подтверждается данными фоноскопической экспертизы: он разговаривал по телефону о размещении данной статьи в интернете». Однако поскольку статья была размещена в интернете до возбуждения дела и до признания ее экстремистской, получается, что и телефон эколога прослушивался до этого. «Возникает вопрос: на каком основании его прослушивали?» — говорит адвокат.

ЧТО Я МОГУ С ЭТИМ СДЕЛАТЬ?

Прочитать, рассказать, поддержать. Подпишитесь на регулярные пожертвования ОВД-Инфо, чтобы как можно больше людей узнали о политических репрессиях в России сегодня.

ПОДДЕРЖАТЬ

экстремизм



Расплывчатые формулировки антиэкстремистского законодательства дают основания для преследования оппонентов власти, в том числе за высказывания в интернете.

26  431 

Ещё почитать

04.09.2025 [Адыгея](#)

В Адыгее задержали трех обманутых
дольщиков, вышедших в пикеты