



Кирилл Филоненко и Роман Рословцев на следующий день после задержания. Кадр Градус-ТВ

12.11.2015, 10:25 Москва

НОВОСТИ

Нарисовали восьмую

10 ноября в Измайловском районном суде Москвы в течение целого дня рассматривались административные дела пяти человек, **задержанных** 18 августа в городке имени Баумана, недалеко от Измайловского парка. Защитник двоих из них Олег Безниско рассказал ОВД-Инфо, что рассмотрение дел должно было начаться в десятом часу утра (хотя фактически началось только около полудня). Здание суда он **покинул** уже глубоким вечером, в половине десятого.

ОБ ЭТОМ НИКТО НЕ УЗНАЕТ

Если об этом никто не напишет. Подпишитесь на регулярные пожертвования ОВД-Инфо, чтобы плохие дела не оставались в тишине.

ПОДПИСАТЬСЯ

В задержании 18 августа принимали участие хорошо знакомые активистам оперативник Центра по противодействию экстремизму Алексей Окопный и сотрудник ФСБ, известный под именем «Леша Улыбка». Задержаны были шесть человек, однако Николая Глухина позже отпустили, поскольку у него было удостоверение журналиста.

На двоих из оставшихся в ОВД «Измайлово» составили протоколы о нарушении правил проведения мероприятия (5-я часть ст. 20.2 КоАП), а на троих — о повторном нарушении тех же правил (8-я часть). Эта часть ст. 20.2 была внесена в Кодекс об административных правонарушениях в июле 2014 года в рамках ужесточения законодательства о публичных мероприятиях. Причиной заведения административных дел о повторном нарушении стало задержание Романа Рословцева, Кирилла Филоненко и Александра Щербакова на **«Марше ватников»** 19 июля 2015 года недалеко от МГУ. Тогда ОМОН, также при помощи Окопного и «Улыбки», задержал шестерых активистов, которые хотели провести шутовскую акцию, изображая ярых сторонников действующей власти. В ОВД МГУ на всех составили протоколы по 5-й части ст. 20.2. Позднее Никулинский районный суд вынес решение всех их оштрафовать.

Олег Безниско подчеркивает, что задержанные в городке имени Баумана вообще не проводили никакого мероприятия: «Ничего абсолютно они не делали. Даже если они хотели что-то делать, они ничего не делали».

Однако, как он утверждает, ЦПЭ предупредил ОМОН еще за несколько часов за предполагаемой акции. Это подтвердил в суде один из полицейских: по словам Безниско, он заявил, что активистов задержали «по команде Центра „Э“». Защитник рассказал ОВД-Инфо, что за передвижениями активистов наблюдали в течение пяти-десяти минут, прежде чем задержать.

Один из задержанных, Александр Щербаков, **уверен**, что за участниками «Марша ватников» следили: «За нами-либо за всеми, либо за некоторыми из нас — ведется планомерная слежка, включая, скорее всего, прослушивание и отслеживание мобильных телефонов, вероятно — чтение переписки в Интернете». Он полагает, что это может быть связано с их деятельностью в рамках **«Свободной Школы Сопротивления»**.

Безниско подчеркивает, что судья Никулинского суда Елена Кузнецова не ознакомилась с вынесенным решением ни предполагаемых правонарушителей, ни их защитников, тем самым нарушив КоАП, в соответствии с которым постановление суда вступает в силу не просто через десять дней после вынесения, а через десять дней после того, как оно будет вручено «правонарушителю» или его защитнику. Безниско и юрист фонда «Общественный вердикт» Николай Зборошенко, также представляющий интересы задержанных, позже написали апелляционные жалобы на решения Никулинского суда. Судья Кузнецова в ответ заявила, что защитники пропустили сроки подачи жалобы. Тем не менее защите удалось добиться обжалования решений в Мосгорсуде, который **признал законность** только части штрафов. Решение по делу Романа Рословцева было отменено, поскольку рассматривалось без участия защиты, и возвращено в районный суд. Но Никулинский суд повторно вынес то же решение, проигнорировав просьбу Зборошенко отложить заседание в связи с тем, что он не успевал доехать

из другого суда, и вновь рассмотрев дело без участия защиты.

Безниско предполагает, что оперативники стали отслеживать активистов после того, как судья Кузнецова «ввела в заблуждение Центр „Э“», сказав, что решение вступило в законную силу. «И в ОВД „Измайлово“, не имея еще даже копий постановлений Никулинского суда, не имея информации из префектуры о том, разрешено ли было это прохождение, митинг или что там они могли им нарисовать, нескольким людям нарисовали 8-ю часть, — говорит защитник. — Потому что Центр „Э“ стоял у них за спиной».

В протоколах, по словам Безниско, написана «абсолютная ложь, все срисовано с эпизода в МГУшном парке». Как рассказывал Александр Щербаков, «писали, что мы разбрасывали и топтали георгиевские ленты, подметали их веником, один человек был одет в ватник, и на нем была маска Путина, а все «кричали глумливо „Путин — бог!“ и „Крым — наш!“». «Единственное, что соответствует действительности, это то, что эти люди в этом месте в это время действительно находились, с этим мы не спорим. Но не более того», — заявляет Безниско.

Безниско красноречиво описывает сложившуюся ситуацию: «Непрофессионализм полиции МГУ, которая написала совершенно тупые протоколы, потому что там куча нарушений, непрофессионализм Никулинского суда и конкретно судьи Кузнецовой помножился на шустрость Центра „Э“, на бестолковость и непрофессионализм полиции ОВД „Измайлово“, и это пытается расхлебать Измайловский суд».

В итоге Николаю Зборошенко 10 ноября **удалось добиться** того, чтобы Роману Рословцеву в Измайловском суде переквалифицировали дело с 8-й части статьи, предусматривающей штраф до 300 тысяч рублей или

арест до 30 дней, на 5-ю часть, поскольку первое постановление Никулинского суда было отменено. Рословцев был оштрафован на десять тысяч рублей.

Кириллу Филоненко, который не стал обжаловать постановление Никулинского суда и успел заплатить выписанный штраф, Измайловский суд оставил 8-ю часть, выписав штраф в 150 тысяч рублей. При этом суд проигнорировал удивительный факт: в ходе заседания допрошенные полицейские заявили, что узнают Филоненко, однако указали при этом на защищавшего его Николая Зборошенко. Это не было даже отражено в постановлении суда.

Рассмотрение дела третьего «повторного нарушителя», Александра Щербакова, перенесено на 27 ноября. По мнению Безниско, к нему вряд ли удастся применить 8-ю часть, поскольку постановление Никулинского суда в отношении него тоже отменено и соответствующий документ есть в материалах дела.

Еще один задержанный в городке имени Баумана, Михаил Чистов, был оштрафован на десять тысяч по 5-й части ст. 20.2, а дело Андрея Королевского тоже должны рассмотреть 27 ноября.

Защитники намерены идти дальше и оспаривать решения в Мосгорсуде, а те, которые Мосгорсуд уже признал законными, — в ЕСПЧ. «Дело ведется с прицелом на Страсбург, без особых вариантов», — говорит Зборошенко. Он также подал жалобу в суд на содержание своих подзащитных в ОВД «Измайлово»: он требует признать, что в отношении всех троих было непропорционально применено административное задержание. Кроме того, в отношении Михаила Чистова, по словам Зборошенко, были допущены формальные нарушения кодекса: в протоколе было указано, что он был задержан между девятью и десятью вечера, а на свободу он вышел только в пять утра следующего дня. При этом 5-

я часть ст. 20.2 предполагает задержание не более чем на три часа. Александр Щербаков описывал условия содержания в ОВД такими словами: «Ни горячего питания, ни места для сна нам не предоставили... Лишение возможности сна, помещение с несоблюдением нормативов по метражу для задержанных, недопуск передач с едой, предоставление сухого пайка вместо положенного по закону горячего питания и только после 11 часов после доставления — это уже пытки по нормам ЕСПЧ».

ЧТО Я МОГУ С ЭТИМ СДЕЛАТЬ?

Прочитать, рассказать, поддержать. Подпишитесь на регулярные пожертвования ОВД-Инфо, чтобы как можно больше людей узнали о политических репрессиях в России сегодня.

ПОДДЕРЖАТЬ

Задержание в парке

2  7 

Ещё почитать

06.03.2026 Москва

Против политика из Удмуртии, который больше месяца держал голодовку, возбуждено новое дело