

Муниципальный депутат отстаивает право встречаться с избирателями

20 апреля прокуратура Москвы получила от муниципального депутата Елены Русаковой заявление на проверку московского закона, который фактически приравнивает встречи с депутатами к публичным мероприятиям и требует такого же порядка согласования.

Закон, требующий согласования мероприятий, проходящих в формате встреч депутатов с избирателями, был **принят** Мосгодумой 28 декабря 2016 года.

Заявление в прокуратуру, утверждающее, что данный закон противоречит Конституции РФ, федеральному законодательству и Уставу г. Москвы, депутату помог составить юрист Правозащитного центра «Мемориал» Денис Шедов. В заявлении Русакова требует от прокуратуры проверить закон, принести на него протест и обратиться в суд.

Елена Русакова отмечает, что закон резко ограничивает возможность проводить встречи, необходимые гражданам для решения насущных проблем прямо на месте: «Вариант подачи заявок на согласование встреч меня не устраивает, так как известна практика массовых и постоянных отказов в согласовании публичных мероприятий. Кроме того, муниципальный депутат и так перегружен, исполняя свои обязанности в свободное от работы время. Подача заявок

в рабочее время — дополнительная нагрузка на депутата». Необходимость подобных встреч обусловлена несколькими факторами: во-первых, часто нужна дискуссия с участием большого количества граждан, во-вторых, у муниципального депутата нет возможности организовать встречу в помещении, в-третьих, это единственная возможность реагировать в экстренном порядке на проблемную ситуацию. До недавнего времени полиция не чинила препятствий в ходе подобных встреч, однако, как напоминает Русакова, эта практика изменилась: «Муниципального депутата района Лефортово Александру Андрееву **задержали** на обычной встрече с избирателями во дворе дома. Ее доставили в ОВД с применением силы и предъявили абсурдное обвинение в „проведении несанкционированного мероприятия — собрания граждан“». Известны также случаи отказов мэрии Москвы в согласовании встреч депутатов с избирателями.

Оспаривать эту норму в Мосгорсуде попробовали депутаты КПРФ. «В федеральном законодательстве нет требований о проведении встреч депутата в соответствии с нормами закона о митингах, а закон о местном самоуправлении обеспечивает депутату условия для беспрепятственного осуществления своих полномочий», — **рассказал** депутат Андрей Клычков в интервью «Красной Москве». Мосгорсуд иск **отклонил**, А.Клычков заявил о планах обжаловать решение в Верховном суде. С аналогичной проблемой столкнулись и петербуржцы: **новый закон** так же сужает возможность встречаться с депутатами Законодательного собрания, требуя согласовывать собрание во дворе или сквере с органами исполнительной власти. Депутаты Законодательного собрания Михаил Амосов (Яблоко) и Надежда Тихонова (Справедливая Россия) в начале марта попробовали оспорить норму в городском суде, однако в апреле получили отказ суда рассматривать иск.

На данный момент депутаты ищут иные законные возможности оспорить законодательное нововведение.

На федеральном уровне подобной нормы пока не существует. Однако **законопроект** о необходимости согласования встреч с депутатами 5 апреля был **принят** в первом чтении.

Если законопроект примут, то в ближайшее время встречи с депутатами перестанут быть тем, чем они зачастую являлись в последнее время, — почти единственной возможностью свободных собраний граждан.

Прокурору города Москвы

Чурикову Владимиру Викторовичу

пл. Крестьянская Застава, дом 1,

Москва, Россия, 109992

От депутата муниципального собрания района «Гагаринский» г. Москвы

Русаковой Елены Леонидовны

ЗАЯВЛЕНИЕ

Законом г. Москвы от 28 декабря 2016 г. № 53 «О внесении изменений в статью 8 Закона города Москвы от 13 июля 1994 года № 14–60 „О статусе депутата Московской городской Думы“ и статью 13 Закона города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 „Об организации местного самоуправления в городе Москве“» предусмотрено проведение встреч депутата Московской городской думы, а также депутата представительного органа местного самоуправления с избирателями в форме публичных мероприятий в соответствии с Федеральным законом от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее — Федеральный закон о собраниях) и Законом

города Москвы от 4 апреля 2007 года № 10 «Об обеспечении условий реализации права граждан Российской Федерации на проведение в городе Москве собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований», то есть указанные субъекты права в установленных случаях должны направить уведомление в префектуру административного округа города Москвы или в Правительство Москвы.

Полагаю, что Законом г. Москвы от 28 декабря 2016 г. № 53 противоречит Конституции РФ, федеральному законодательству и Уставу г. Москвы.

1) Федеральный закон о собраниях регулирует права граждан Российской Федерации собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования (преамбула), а, согласно статье 2 указанного Федерального закона, организатором публичного мероприятия могут быть один или несколько граждан РФ (организатором демонстраций, шествий и пикетирований — гражданин Российской Федерации, достигший возраста 18 лет, митингов и собраний — 16 лет), политические партии, другие общественные объединения и религиозные объединения, их региональные отделения и иные структурные подразделения, взявшие на себя обязательство по организации и проведению публичного мероприятия.

Как следует из этих законоположений, **депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ или депутаты представительного органа местного самоуправления в качестве субъектов соответствующих публично-правовых отношений не отнесены к кругу лиц, которые могут быть организаторами публичных мероприятий.**

Таким образом, ч. 4 ст. 8 Закона города Москвы от 13 июля 1994 года № 14–60 «О статусе депутата Московской городской Думы» и статья 13 Закона города Москвы от 6

ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве» (в редакции Закона от 28 декабря 2016 года № 53) не соответствует Федеральному закону о собраниях.

2) В соответствии со ст. 12 Конституции РФ, в Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. **Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно.** Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Статьей 6 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлены полномочия органов государственной власти субъектов РФ в области местного самоуправления. Среди указанных полномочий не предусмотрено согласование встреч депутатов представительного органа местного самоуправления с избирателями.

В соответствии со ст. 3 рассматриваемого федерального закона, в случае противоречия закона субъекта РФ, регулирующих вопросы организации местного самоуправления и устанавливающих права, обязанности и ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, Конституции РФ, федеральным конституционным законам, федеральным законам применяются последние.

3) Частью 1 ст. 23 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» предусмотрено, что в соответствии с конституционным принципом разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную **законодательный (представительный) орган государственной власти**

субъекта РФ и высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ осуществляют свои полномочия самостоятельно.

Формы взаимодействия Мэра Москвы и органов исполнительной власти города Москвы с Московской городской Думой установлены ст. 49 Устава г. Москвы и не предусматривают согласование встреч депутатов с избирателями с органами исполнительной власти г. Москвы.

В равной мере, такая форма взаимодействия законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ и органов исполнительной власти субъекта РФ не предусмотрена ст. ст. 23–25 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Таким образом, ч. 4 ст. 8 Закона города Москвы от 13 июля 1994 года № 14–60 «О статусе депутата Московской городской Думы» (в редакции Закона от 28 декабря 2016 года № 53) не соответствует Уставу города Москвы.

В соответствии с вышеизложенным, на основании ст. ст. 21, 22, 23 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202–1 (ред. от 19.12.2016) «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРОШУ:

1. **Провести проверку** в отношении Закона г. Москвы от 28 декабря 2016 г. № 53 «О внесении изменений в статью 8 Закона города Москвы от 13 июля 1994 года № 14–60 „О статусе депутата Московской городской Думы“ и статью 13 Закона города Москвы от 6 ноября

2002 года № 56 „Об организации местного самоуправления в городе Москве“»;

2. Принести протест в Московскую городскую думу на Закон г. Москвы от 28 декабря 2016 г. № 53

«О внесении изменений в статью 8 Закона города Москвы от 13 июля 1994 года № 14–60 „О статусе депутата Московской городской Думы“ и статью 13 Закона города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 „Об организации местного самоуправления в городе Москве“»;

3. Обратиться в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации, для признания Закона г. Москвы от 28 декабря 2016 г. № 53 «О внесении изменений в статью 8 Закона города Москвы от 13 июля 1994 года № 14–60 „О статусе депутата Московской городской Думы“ и статью 13 Закона города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 „Об организации местного самоуправления в городе Москве“» недействующим.

Русакова Е.Л.

Ещё почитать

06.03.2026 Москва

Против политика из Удмуртии, который больше месяца держал голодовку, возбудили новое дело