



Олеся Христосенко и Константин Гудимов. Кадр видео на странице «Команда Навального | Сочи» во «ВКонтакте»

25.10.2017, 14:30 Краснодарский край

МНЕНИЯ

Рекордное рвение: полиция добилась арестов за велосипед и фотографию

Центральный районный суд Сочи отправил под административный арест двух сторонников Алексея Навального. Олеся Христосенко получила восемь суток за то, что 7 октября сфотографировалась в компании нескольких человек на крыльце предвыборного штаба Навального с воздушным шариком, на котором был логотип предвыборной кампании.

Константину Гудимову дали двенадцать суток за езду по городу на велосипеде с таким же воздушным шариком в тот же день. Перед тем, как вынести такие решения, суд несколько раз возвращал дела Христосенко и Гудимова в полицию. Ситуацию для ОВД-Инфо

комментирует адвокат Международной правозащитной группы Агора Александр Попков, представлявший интересы «правонарушителей» в суде.

Олесю Христосенко обвинили в пикетировании, Константина Гудимова — в пикетировании при передвижении, хотя в [Федеральном законе № 54 «О собраниях...»](#) говорится, что пикетирование осуществляется без передвижения. Суд решил, что в случае с Гудимовым имело место пикетирование, а велосипед был использован не в качестве транспортного средства, а в качестве средства наглядной агитации. Фотографию в деле Христосенко суд посчитал пикетом. Их обоих обвинили в повторном нарушении порядка проведения публичных мероприятий — часть 8 статьи 20.2 КоАП. (Это означает, что у них были вступившие в силу решения по административным делам за другие акции. Христосенко была [арестована на семь суток](#) за участие в акции 12 июня, а Гудимов — [на десять суток](#) за антикоррупционную акцию 16 апреля. — *ОВД-Инфо*)

Фотография на крыльце предвыборного штаба Алексея Навального в Сочи, расцененная как публичное мероприятие

В материалах дел как была, так и осталась куча недостатков. Например, в полиции не рассмотрели мое ходатайство о прекращении дела, а просто прислали его в суд: пока административное дело находилось у них в производстве, они должны были немедленно рассмотреть ходатайство и вынести определение. Когда дело Гудимова передали в суд в первый раз, 14 октября, там не было сведений о его паспорте. Во второй раз дела возвращали, потому что в полиции не исправили те нарушения, на которые суд уже указывал. Всего одно дело возвращалось три раза, другое — четыре раза, я не смогу перечислить все нарушения. В одном

из постановлений суд, в очередной раз возвращая дело в полицию, отмечал, что описательная часть протокола не соответствует требованиям закона. Однако в полиции протокол переделывать не стали, а внесли в него изменения путем какого-то нового левого определения, не основанного на законе. В [статье КоАП об исправлении описок и опечаток \(ст. 29.12.1 КоАП\)](#), на которую они ссылались, говорится, что с помощью определений можно вносить изменения в постановления или другие определения. Но не в протокол, потому что протокол — это основное доказательство по делу. Мы сегодня об этом говорили суду, но суд все это проигнорировал.

Была масса нарушений, связанных с доказательной базой. Нет протокола осмотра места совершения административного правонарушения — есть копия протокола, неизвестно откуда полученная, непонятно кем заверенная, причем идентичная в разных делах. Кроме того, такие протоколы могут составляться только в случае дорожно-транспортных происшествий. А здесь они в протоколе указывают осмотр интернета, где была размещена фотография на крыльце штаба. Это, по нашему мнению, недопустимое доказательство, которое не может использоваться. Половина материалов — какие-то копии, фотографии из интернета, непонятно кем распечатанные.

В практике адвокатов Агоры до сих пор не случилось, чтобы материалы дела столько раз передавали в суд. Это рекорд.

В решении суда по делу Христосенко есть такая фраза:

Доводы защиты об отсутствии необходимости несогласования публичного мероприятия, поскольку оно не было проведено, а групповое фотографирование не является одиночным пикетированием, судом отклоняется.

решение Центрального районного суда по делу Олеси Христосенко

Наверно, суд устал, сломался в какой-то момент. Мы видели, что начальник отдела полиции Центрального района Александр Бондарев приходил в суд. Возможно, у других судей было побольше совести, которые видели несоответствие между абсурдным правонарушением и теми санкциями, которые можно применить к людям. Меня очень расстраивает, что судьи у нас готовы давать восемь и двенадцать суток ареста за шарики и фоточки.

Возможно, была и личная заинтересованность полицейских. Все эти десять дней, пока возвращали материалы, бегал майор Давид Андреев, участковый, который сам составлял эти протоколы и вообще все время ловит навалынистов, с рвением бегают за ними, за их шариками. Но сами дела инициировала администрация города. Гудимова задерживали 7 октября — якобы велосипед был краденый — и тут же отпустили, а Христосенко и вовсе не задерживали. Но через два дня в полицию поступило заявление из администрации. Сотрудники администрации Владимир Волков и Татьяна Катаниди (начальник и замначальника департамента по взаимодействию с правоохранительными органами и общественными объединениями — *ОВД-Инфо*), которые отказывают в проведении пикетов, просили полицию привлечь к ответственности людей, проводящих пикеты по всему городу. После этого полиция стала составлять на них протоколы.

7 октября — акции сторонников Алексея Навального

7 октября в нескольких десятках городов России пройдет акция сторонников политика Алексея Навального. Они требуют допуска

Навального к участию в выборах президента России.

11  154 

Ещё почитать

03.02.2026 [Краснодарский край](#)

Краснодарского политолога Михаила Савву заочно осудили на 3,5 года колонии по «иноагентской» статье