

Депутатам разрешили свободно встречаться с избирателями во дворах и гайд-парках

На сайте Конституционного суда опубликован **пресс-релиз** о постановлении, в котором КС высказывается по поводу недавних **поправок**, которые обязывают депутатов согласовывать с исполнительной властью свои встречи с избирателями. В соответствии с этими поправками летом в Москве была **оштрафована** муниципальный депутат Александра Андреева, которая на встрече с местными жителями рассказывала о реновации. Правда, в октябре штраф был **отменен**. Полный текст постановления КС пока не обнародован, и детали уловить трудно, однако по пресс-релизу можно сделать вывод: Конституционный суд не считает эти поправки противоречащими Конституции. Постановление в его резюмированном виде по просьбе ОВД-Инфо комментирует юрист Максим Сорокин.

10 ноября Конституционный Суд РФ вынес решение о конституционности июньских поправок в федеральное

законодательство, которые обязывают депутатов всех уровней согласовывать с органами исполнительной власти свои встречи с избирателями, если они проводятся в форме публичного мероприятия. Правда, народные избранники имеют некоторую «фору», и могут уведомлять о встрече с избирателями за 5 дней (в обычном порядке — за 10 дней) до ее проведения.

Отметим, во-первых, что Конституционный Суд уточнил предметную сферу действия публичных мероприятий, которые могут использоваться для проведения встреч депутатов с населением — это собрания, не требующие согласования, и митинги. То есть заявки на демонстрации, шествие и пикетирование подаются депутатами наравне с остальными гражданами.

Вместе с тем, КС РФ разрешил проводить встречи депутатов с избирателями не только в помещениях и во дворах жилых домов, но также и специально отведенных территориях. Причем такие гайд-парки, как оговорил Конституционный Суд, должны быть в каждом муниципальном образовании, находиться в доступном для граждан месте и могут использоваться всеми желающими политическими силами.

Кроме того, КС РФ, согласившись с позицией Минюста, подчеркнул, что законодательство о собраниях не распространяется на т.н. «стихийные встречи», инициированные самими избирателями (до тех пор, пока это не будет создавать угрозу безопасности для участников встречи и инфраструктурных объектов).

Наконец, КС РФ также привычно напомнил, что органы исполнительной власти не могут разрешать или запрещать депутатские митинги по своему усмотрению, и должны привести «веские доводы» в обоснование своего отказа. Остается надеяться, что появление фигуры заявителя-носителя публичной власти будет способствовать повышению «стандарта доказывания»

исполнительными органами власти своих действий, в том числе решений об отказе.