



Фото: Mike Kononov / Unsplash

09.08.2018, 17:31 Москва

СТАТЬИ

Суд рассматривает иск к активисту за пост в фейсбуке о задержании и полученных травмах

Лефортовский районный суд Москвы рассматривает иск против активиста Николая Т., написавшего о необоснованном задержании и применении силы в ОВД «Южнопортовый». МВД требует, чтобы Т. опубликовал за свой счет опровержение в «Российской газете», а также удалил пост в фейсбуке. Следующее заседание состоится 10 августа.

О задержании Николая Т. ОВД-Инфо [написал](#) в мае прошлого года. Наша новостная заметка была основана на его посте в фейсбуке (в настоящее время недоступен).

Т. — гражданский активист, занимающийся местными проблемами, по его словам, хорошо известен в районной управе. 27 мая прошлого года он спустился из своей квартиры на улице Трофимова во двор для участия в собрании жильцов, посвященном реновации: дом Т. подлежит сносу. К собравшимся подъехали полицейские, которые сказали, что им поступило некое устное заявление на Т., потребовали, чтобы он предъявил документы.

Активист ответил, что у него нет с собой документов, и стал снимать происходящее на видео. Т. силой усадили в машину и увезли в ОВД «Южнопортовый». Там Т. также попытался снимать, а полицейские — силой отнять у него телефон.

В своем посте в фейсбуке Т. приводит рассказ свидетеля, находившегося в том же ОВД. Свидетель писал заявление о краже имущества и видел, что делали с задержанным:

Полицейские пытались отобрать у него его телефон. Парень спрятал его в задний карман брюк и сел на пол. Тогда двое полицейских стали очень сильно, явно с намерением причинить боль, заламывать его руки за спину. Парень орал, что очень больно, просил помощи! Третий полицейский стал делать удушающий прием, сидя у него практически на голове, прижав его голову к полу, почти носом в пол. Парень орал от боли. Кругом толпились и кричали на него еще пять-шесть полицейских. Впустили его мать. Ее тоже задержали.

В результате в ОВД вызвали скорую помощь, Т. отпустили. После публикации новости на ОВД-Инфо управление собственной безопасности московской полиции по Юго-Восточному округу начало проверку. В ходе проверки полицейские дали объяснения, что действовали в рамках

закона, всех свидетелей происходившего, как говорится в материалах проверки (есть в распоряжении ОВД-Инфо), опросить не удалось. УСБ пришло к выводу, что полицейские не превышали своих полномочий.

Тогда руководство ОВД «Южнопортовый» подало иск к Т.

«Содержание приведенных сведений имеет прямое отношение к деятельности должностных лиц Отдела МВД России по Южнопортовому району г. Москвы, то есть к деловой репутации этого правоохранительного органа и наносит существенный вред его авторитету, как органу государственной власти, подрывает доверие граждан к сотрудникам полиции», — говорится в исковом заявлении. (Пунктуация оригинала сохранена).

ОВД «Южнопортовый» требует от Т. удалить запись в фейсбуке и опубликовать опровержение «таким же шрифтом», как в фейсбуке, за свой счет в «Российской газете». Собеседник ОВД-Инфо в «Российской газете» рассказал, что в их издании нет практики публикации опровержений постов из соцсетей, но, теоретически, это можно попробовать сделать через рекламный отдел.

Пока состоялось одно заседание суда, 4 июля. На нем представитель МВД отказался давать комментарии ОВД-Инфо. На заседании выступил Т.

«Мы стоим в сторонке с мужчиной, обсуждаем, как во дворе можно провести дорожки. Хотя там же были некоторые нетрезвые граждане, полицейских они совершенно не интересовали. Полицейские подошли, сказали: на вас поступило устное заявление, предъявите документы. Я спрашиваю, что я сейчас нарушаю? Сказал, что у меня нет с собой документов, я в этом доме живу. Полицейские говорили, что я обязан предъявить документы... Цитата: „А вот теперь на основании того, что вы не предъявляете документы, к вам будет применена физическая сила“. На видео видно, как жители удивляются

происходящему. Я побежал, потому что испугался, что меня неизвестные люди непонятно почему хотят задержать. Если полицейские действовали бы профессионально, они могли бы мне предложить подняться в квартиру за документами», — так он описал свое задержание.

На заседании выступили три свидетеля защиты. Мать Т. рассказала, что, узнав о задержании сына, поехала в ОВД, ее тоже задержали. Выйти из участка с сыном она смогла потому, что незаметно для полицейских обменялась с сыном телефоном, и Т. отдал полицейским ее телефон вместо своего (где было записано его задержание).

Еще двое свидетелей, подтвердившие слова активиста, — один из его соседей и мужчина, который случайно находился в ОВД и писал заявление о краже. (Его рассказ Т. приводил в своем посте в фейсбуке годичной давности).

Следующее заседание в Лефортовском районном суде состоится завтра, 10 августа в 11 утра.

«Непонятно чего полиция пытается своим иском добиться. Факт того, что на фотографиях — синяки, полученные в ходе применения силы полиция не отрицает. А по ним видно, что сотрудники перестарались в любом случае, — рассказывает Екатерина Селезнева, юрист ОВД-Инфо, представляющая интересы Т.

Сама история чудесная — человек в своем собственном дворе обсуждал реновацию, с кем-то спорил, снимал на видео как управа пытается давить на жильцов, приехала полиция, забрала его силой, отказавшись объяснять толком — за что. В участке у него пытались отнять телефон (это подтверждают свидетели), и как раз оставили эти синяки. Человек еле выбрался, ему удалось вызвать скорую. Скорая отвезла в больницу, где зафиксировали гематомы.

Как это опровергнуть? Чем это, кого конкретно порочит? Забавно требование публикации опровержения в „Российской газете“ — получается она, по мнению полиции, как требует часть 5 статьи 152 Гражданского кодекса, является „надлежащим изданием, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети „Интернет““. С этим, безусловно, мы также спорим».

UPD (23.08.2018): Фамилия активиста удалена из текста по его просьбе.

Ещё почитать

04.03.2026 **Москва**

В Москве арестовали бывшую депутатку, участвовавшую в «Съезде народных депутатов»