



Вячеслав Егоров / Фото: Маруся Орловская

04.04.2019, 14:04 [Московская область](#)

СТАТЬИ

## **Митинги, не опасные для общества: почему дело на Вячеслава Егорова завели незаконно**

26 марта суд признал законным возбуждение дела против коломенского активиста Вячеслава Егорова, который выступает против мусорного полигона. Егорова обвиняют в неоднократном нарушении правил проведения митингов (статья 212.1 УК). По мнению защиты, у суда были все основания, чтобы признать преследование Егорова необоснованным. Но этого не произошло.

## **АВТОМАТЧИКИ В МАСКАХ И ДЕЛО О МИТИНГАХ**

В конце января в Коломне у активистов движения «Нет свалке Коломна» **прошли обыски**. Как оказалось, они проводились по уголовному делу о неоднократном нарушении законодательства о митингах в отношении Егорова. Самого активиста задержали и удерживали более 48 часов без решения суда. По словам его жены, утром 31 января к ним в дом пришли около десятка силовиков, в том числе автоматчики в масках.

Семерых активистов доставили в полицию, допросили как свидетелей по делу и отпустили. Егоров стал подозреваемым, и 2 февраля Коломенской городской суд **отправил его под домашний арест**.

Поводом для возбуждения дела стали четыре административных протокола, составленные на активиста в 2018 году. В мае суд дал Егорову 30 часов обязательных работ, посчитав его виновным по части 5 статьи 20.2 КоАП (нарушения порядка проведения митинга участником). В июне активист **оказался** на трое суток в спецприемнике, на этот раз уже по части 6.1 статьи 20.2 КоАП (нарушение порядка проведения митинга, повлекшее помехи транспорту). 22 августа суд **назначил** Егорову 25 часов обязательных работ по части 2 статьи 20.2 КоАП (организация или проведение несогласованного митинга).

По четвертому протоколу по части 2 статьи 20.2 КоАП, **составленному** в декабре, административное производство прекратили для того, чтобы возбудить уголовное дело. Поводом стала **статья** Егорова на «Яндекс.Дзене» с призывом прийти к суду, где должны были рассматривать административные дела Геннадия и Дмитрия Гудковых.

7 февраля Егорову **предъявили обвинение**. По мнению его адвоката Марии Эйсмонт, в материалах делах есть все, чтобы прекратить уголовное преследование ее подзащитного.

## СЛЕДСТВЕННАЯ ТАЙНА И ДОМАШНИЙ АРЕСТ

В феврале Московский областной суд рассматривал жалобу Эйсмонт на постановление Коломенского городского суда в закрытом режиме. По словам Эйсмонт, оснований для того, чтобы закрыть заседание, не было. Суд в Коломне 2 февраля тоже проходил в закрытом режиме, но там, как рассказывает адвокат, обвинение сослалось хотя бы на «следственную тайну».

— Хотя непонятно, какая там может быть следственная тайна, — говорит Эйсмонт. — Все документы, которые находятся в материалах дела, — это открытые документы, постановления судов, их можно найти в открытой базе.

21 марта суд **продлил** домашний арест Егорову. На этот раз заседание не закрыли. Ольга Мирзаева, супруга Егорова, рассказала в суде о том, как проходит домашний арест: у детей нет доступа в интернет, а семья из шести человек живет за счет пенсии матери подсудимого — 15 тысяч рублей в месяц. Судья не стала принимать во внимание эти доводы, потому что на прошлом заседании родственники согласились на домашний арест Егорова.

## ОПАСНЫЕ МИТИНГИ И ЗАКОННОСТЬ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Единственный осужденный по статье 212.1 УК, которую вменяют Егорову, — оппозиционный активист Ильдар Дадин. В декабре 2015 года его **приговорили** к лишению свободы, а в феврале 2017 года Верховный суд **отменил приговор** и освободил Дадина. Это произошло после сообщений активиста о пытках в колонии, которые вызвали широкий общественный резонанс.

Примерно за две недели до отмены приговора Конституционный суд **заявил**, что применять статью 212.1 УК следует, только если вмененное человеку «нарушение» было опасным для общества.

Совет при президенте по правам человека (СПЧ) признал, что в действиях Егорова нет общественной опасности. Автор заключения для СПЧ, руководитель судебной практики Института права и публичной политики, Григорий Вайпан пояснил в разговоре с ОВД-Инфо, что последнее правонарушение Егорова не представляет «криминальной общественной опасности» в соответствии с постановлением Конституционного суда:

«В случае Егорова по четвертому эпизоду на него изначально составили протокол об административном правонарушении по части 2 статьи 20.2. Конституционный суд же прямо пишет в постановлении в связи с делом Дадина, что эта часть не является опасной. При этом в постановлении нет четкого ответа на вопрос, должны ли представлять опасность предыдущие правонарушения. КС говорит только, что нельзя привлекать к уголовной ответственности, если четвертое нарушение не является опасным. Он не говорит, можно ли привлекать по 212.1, если неопасны предыдущие три».

В заявлении СПЧ также говорится, что постановление о возбуждении уголовного дела — незаконно и подлежит отмене:

«Из содержания указанной публикации Егорова В.В. можно сделать вывод о том, что она была направлена на информирование общественности о времени и месте открытых судебных заседаний в Коломенском городском суде Московской области. В публикации не упоминается о намерении Егорова В.В. провести какое-либо публичное мероприятие <...> Следовательно, в действиях Егорова В.В. отсутствует умысел как обязательный элемент

состава преступления, предусмотренного статьёй 212.1 УК <...>».

26 марта Бабушкинский районный суд рассмотрел жалобу адвоката Егорова Марии Эйсмонт. Перед вынесением решения суд приобщил к делу экспертное заключение СПЧ. Тем не менее, возбуждение дела против Вячеслава Егорова суд **признал** законным.

### **Дело Вячеслава Егорова**

Коломенского активиста, выступающего против мусорного полигона, обвиняют в неоднократных нарушениях порядка проведения публичных мероприятий.

6  22 

## **Ещё почитать**

**17.02.2026** **Московская область**

На журналиста, «по приколу» ставшего «иноагентом», завели уголовное дело по «иноагентской» статье