



Иллюстрация: ОВД-Инфо

08.06.2019, 14:08 [Вся Россия](#)

СТАТЬИ

Порнография, наркотики, терроризм: уголовные дела против журналистов за последний год

6 июня в Москве **задержали** корреспондента отдела расследований «Медузы» Ивана Голунова: его подозревают в попытке сбыта наркотиков в крупном размере. Журналисту может грозить от 10 до 20 лет лишения свободы. ОВД-Инфо вспоминает, за какие материалы и по каким уголовным статьям российские власти преследовали независимых журналистов в течение последнего года.

НОВЫЕ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА

Иван Голунов. «Медуза»

Иван Голунов — корреспондент отдела расследований «Медузы». По информации самого издания, 6 июня он шел на встречу в кафе «Шоколадница» на Цветном бульваре. К журналисту подбежали двое мужчин в гражданской одежде и заявили, что тот задержан.

При досмотре в УВД у Голунова будто бы обнаружили «пять свертков с порошкообразным веществом» — 3,56 грамма мефедрона. Адвоката задержанному не предоставили: сотрудники полиции заявили, что проводят «принудительный досмотр», при котором защитник не требуется. Понятого один из полицейских поприветствовал фразой «Привет, Сергей, болеешь, что ли?», а сам Голунов во время досмотра терял из виду рюкзак, в котором в итоге нашли наркотики.

На допросе журналист рассказал, что после очередного требования предоставить адвоката его тащили по полу и били по лицу. Близким Голунова стало известно о задержании только утром следующего дня, когда следователь позвонил его подруге и журналистке Светлане Рейтер. Тогда же официально **возбудили** уголовное дело о попытке сбыта наркотиков в крупном размере (п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК с применением ч. 3 ст. 30 УК).

Иван Голунов сразу заявил, что наркотики ему не принадлежат. Его друзья и знакомые **в постах фейсбука утверждают**, что журналист не только не употребляет вещества, но и редко пьет что-либо крепче пива. После задержания Голунов просил полицейских взять у него смывы рук и срезы ногтей, чтобы опровергнуть свою причастность к наркотикам — те отказались. Позже следователь всё же согласился провести процедуру.

Во время обыска в квартире Голунова якобы **обнаружили** пять граммов кокаина и электронные весы. Сообщение об этом пресс-служба ГУ МВД **проиллюстрировала** девятью фотографиями, восемь из которых не имеют отношения к дому журналиста. Корреспонденты «Медузы» **сняли** на видео квартиру Голунова после обыска, сотрудница «Дождя» Мария Борзунова **опубликовала** фотографии оттуда. Из этих файлов следует, что проводившие обыск силовики не трогали книги журналиста, не заглядывали на антресоли, не открывали вакуумный пакет с тканью и не изымали так называемые сэндбэги — мешки с песком, использующиеся на съемках. По мнению коллег подозреваемого, это доказывает, что правоохранители на самом деле ничего и не искали в помещении.

Иван Голунов проводил расследования на самые разные темы. К примеру, он рассказывал, **как** устроен бизнес «черных кредиторов» и **как** люди оформляют кредиты на сотни тысяч рублей, чтобы лечиться от придуманных болезней. Однако большая часть расследований Голунова касалась политики, коррупции и даже конкретных чиновников: **откуда** у семьи вице-мэра Москвы появились особняки, квартиры и конюшня, **что** не так с госфинансированием кампаний по борьбе с ВИЧ, **кто** зарабатывает на внедрении столичных электробусов и **как** государство связано с рынком ритуальных услуг.

Генеральный директор «Медузы» Галина Тимченко и главный редактора Иван Колпаков **заявили**, что последние несколько месяцев Голунов получал угрозы в связи с подготовкой нового расследования. Представители издания рассказали, что догадываются, кто пытался запугать журналиста, но пока что не афишируют эту информацию.

8 июня Никулинский районный суд планирует избрать меру пресечения Голунову. Источник

в правоохранительных органах **сообщил** ТАСС, что следователь попросит взять журналиста под стражу.

Светлана Прокопьева. «Эхо Москвы в Пскове»

Светлана Прокопьева / Фото со страницы Прокопьевой в фейсбуке

В феврале фигуранткой уголовного дела **стала** журналистка «Эха Москвы в Пскове». Светлану Прокопьеву подозревают в оправдании терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК) из-за материала о теракте в управлении ФСБ Архангельска.

В октябре 2018 года 17-летний Михаил Жлобицкий пронес в здание ФСБ самодельную бомбу — она взорвалась у него в руках. Молодой человек погиб, три сотрудника службы получили ранения. Перед взрывом юноша написал в анархистский телеграм-чат, что теракт — знак протеста против пыток и фабрикуемых уголовных дел.

В выпуске программы «Минутка просветления» на «Эхо Москвы в Пскове» Прокопьева **рассуждала** о том, что заставило подростка пойти на такой шаг. Одной из причин журналистка назвала отсутствие в России условий для политического активизма. По ее мнению, подросток просто не увидел другого способа донести до людей свой протест. Ответственность за жестокость Жлобицкого Прокопьева возложила на жестокость государства, которое «воспитало соответствующее поколение граждан».

Радиостанцию «Эхо Москвы в Пскове» за эти слова уже оштрафовали на 150 тысяч рублей. Самой Светлане Прокопьевой грозит до семи лет реального срока. В данный момент она находится на свободе: журналистке не стали избирать меру пресечения.

Константин Ишутов. Блог на портале «7×7»

Константин Ишутов / Фото со страницы Ишутова в фейсбуке

Житель Чувашии Константин Ишутов вел блог на портале издания «7×7». Сам он определял его формат как «расследование скандальных тем, связанных в том числе с преступлениями в органах власти Чувашской Республики».

В частности, в своем блоге Ишутов рассказывал о сфальсифицированных доказательствах в его административном деле об участии в акции «Он вам не Димон», прошедшей 26 марта 2017 года во многих регионах России. МВД Чувашии даже **подало** на блогера в суд. В исковом заявлении было указано, что публикация унижает честь и достоинство полицейских, а также ставит под сомнение их профессиональную пригодность.

В ноябре 2017 года суд первой инстанции **потребовал** от блогера удалить посты и выплатить одному из полицейских моральную компенсацию. В марте 2018-го Верховный суд Чувашии **отменил** это решение. В июле Ишутов **рассказал** об угрозах от судебных приставов с требованиями удалить опубликованную в блоге видеозапись с критикой сотрудников МВД, а уже осенью стал фигурантом первого уголовного дела (сейчас их у блогера уже три).

Сначала в отношении Ишутова **возбудили** дело о реабилитации нацизма (ст. 354.1 УК). Причиной стал пост в фейсбуке с изображением листовки Третьего рейха и подписью: «Когда Третий рейх относится к своему народу лучше, чем Путин к российскому». Следователь хотел просить суд о домашнем аресте, но затем отказался от своих намерений. В итоге в качестве меры пресечения блогеру **запретили** выходить из дома по ночам и пользоваться интернетом.

В марте 2019 года в отношении Ишутова **возбудили** дело об обороте детской порнографии (п. «г» ч. 2 ст. 242.1 УК). По версии следствия, блогер хранил материалы порнографического характера на своем жестком диске. Адвокат Ишутова Юрий Иванов **отмечал**, что вся техника подозреваемого два дня была в полном ведении силовиков: «За это время можно закачать гигабайты порнографии». Следователь просил поместить блогера в СИЗО, но судья отказался это делать.

Через месяц, в апреле, против Константина Ишутова **возбудили** третье уголовное дело — и снова о реабилитации нацизма. На этот раз из-за поста девятилетней давности в «Живом Журнале». По словам адвоката, блогер обвинил чувашские власти в том, что те не ухаживают за могилами, и отметил, что немцы заботились об умерших. Эксперты пришли к выводу, что такими словами Ишутов реабилитирует нацизм и оправдывает идеологию фашистской Германии.

ПРИГОВОРЫ

Александр Валов. «БлогСочи»

Александр Валов / Фото со страницы Валова в фейсбуке

В декабре 2018 года главного редактора портала «БлогСочи» Александра Валова **приговорили** к шести годам колонии общего режима и штрафу в размере 700 тысяч рублей. Месяц назад дело **вернули** в суд первой инстанции из-за грубых нарушений при подготовке материалов к апелляции.

Валова признали виновным в вымогательстве (ч. 2 ст. 163 УК). По мнению суда, мужчина требовал от депутата Госдумы от ЛДПР Юрия Напса 300 тысяч рублей и обещал взамен не публиковать статей с его

критикой. Сам Валов **утверждал**, что действительно получал эти деньги, но только за размещение рекламы.

С 2016 по 2017 года на портале «БлогСочи» активно публиковались материалы, критикующие Напсо. Например, журналисты рассказывали, как связанные с депутатом структуры присвоили себе часть городского пляжа, построив на его территории частный бассейн.

Известно, что с середины 2016 года сотрудники ФСБ **прослушивали** телефон Валова и читали его электронную почту. Суд дал силовикам такое разрешение из-за «причастности [Валова] к группе оппозиционно настроенных граждан, деятельность которых направлена на организацию акций гражданского неповиновения с использованием экстремистских методов».

Алексей Назимов и Андрей Облезов. «Твоя газета»

Алексей Назимов / Фото со страницы Назимова в фейсбуке

По той же статье **получили** сроки так называемые «алуштинские вымогатели». Главного редактора крымского издания «Твоя газета» Алексея Назимова и депутата городского Совета Павла Степанченко приговорили к четырем годам и семи месяцам и трем годам и девяти месяцам реального срока соответственно, а оператора Андрея Облезова — к трем годам условного.

Всех троих признали виновными в вымогательстве 150 тысяч рублей у представителя «Единой России». Как и в случае с Валовым, осужденные, по версии следствия, обещали за эти деньги не публиковать материалы с критикой политика.

В ходе следствия Назимов признал, что действительно брал деньги у представителя «Единой России», но делал

это из страха. По словам журналиста, в случае отказа ему обещали решить вопрос «радикальным образом».

До ареста главного редактора «Твоя газета» была чуть ли не единственной алуштинской газетой, которая освещала протесты против застройки города, а депутат Павел Степанченко публично **выступал** за прекращение строительства и организовывал митинги с такими требованиями.

Александр Захаров. «Новые колеса»

Александр Захаров / Кадр из видео Константина Соколова

Журналиста калининградского издания «Новые колеса» Александра Захарова 3 июня **оштрафовали** на 70 тысяч рублей по статье об оскорблении представителя власти (ст. 319 УК). Он освещал процесс по делу о покушении на главного редактора издания Игоря Рудникова, на которого в 2016 году напали с ножом. Нападавший **получил** девять лет строгого режима, однако заказчик остался на свободе.

Через месяц после вынесения приговора судья Мария Зюзина обратилась в Следственный комитет Калининградской области: ее оскорбили семь публикаций «Новых колес», написанных Захаровым. СК возбудил дело, но приобщил к нему только три статьи, в которых журналист назвал женщину «судьей продажной», «честной давалкой» и «матёрой беспредельщицей».

Дмитрий Пашинов. «Правда»

Дмитрий Пашинов / Фото со страницы Пашинова в фейсбуке

В конце мая на 30 тысяч рублей **оштрафовали** липецкого журналиста газеты КПРФ «Правда» Дмитрия Пашинова,

чьи интересы в суде представляла адвокат от ОВД-Инфо Юлия Затонская.

Журналиста признали виновным в оскорблении бывшего заместителя прокурора Андрея Пажетных. Пашинов рассказывал, что в очередной раз пришел к Пажетных, чтобы ознакомиться с результатами проверки по своей жалобе. Зампрокурора выгнал журналиста, прищемив его руку дверью. Сотрудников полиции вызвал Пашинов, но Пажетных первым написал заявление на журналиста.

Статья об оскорблении представителя власти не предусматривает нахождения под стражей. Однако Дмитрий Пашинов провел в СИЗО 13 суток из-за того, что не приходил на заседания, о которых его не уведомляли. Из-за нахождения под стражей журналиста освободили от уплаты штрафа.

В конце сентября 2018 года газета «Правда» регулярно публиковала компромат на члена «Единой России» и главу села Доброе Липецкой области Валерия Маликова. Пашинов, к примеру, писал о задержании Маликова в нетрезвом виде. По информации журналиста, автомобиль чиновника ехал со скоростью 140 километров в час.

В ответ на обвинение политик потребовал провести психиатрическое освидетельствование Пашинова, а также взыскать репутационный ущерб — 500 тысяч рублей с Липецкого обкома КПРФ и еще 200 тысяч лично с журналиста. Суд еще не вынес решения по этому делу, а Дмитрию Пашинову за другие материалы **продолжают** поступать угрозы: в марте со словами «Смотри, это твоя жизнь» журналисту посоветовали больше не писать материалов с критикой в адрес местных чиновников.

Дело Ивана Голунова



Журналиста отдела расследований «Медузы» Ивана Голунова обвинили в покушении на сбыт наркотиков в крупном размере.

7  47 

Дело Александра Валова

1  25 