



Слева направо: Сергей Гаврилов, Павел Ребровский, Анна Павликова, Мария Дубовик, Максим Роцин / Фото: Виктория Одиссонова для «Новой газеты»

08.08.2019, 19:51 Москва

СТАТЬИ

«Они создали организацию и вели переписку»: новые заседания по делу «Нового Величия»

На этой неделе, 5 и 8 августа, прошли заседания по делу «Нового величия». На первом из них сотрудник «Центра „Э“» Денис Чижов рассказал о получении информации о «Новом величии» и о начале разработки — к этому есть много вопросов. На втором допрашивали женщину, которая сдавала «организации» офис. Помещение для встреч снимал предполагаемый провокатор Руслан Д.

Ниже представлены выдержки из допроса свидетеля:

Свидетель: У данной группы был офис. Они осуществляли там политическую координацию. Задачей группы являлось свержение конституционного строя, власти, проведение диверсий на выборах 2018 г. Центр «Э» стал проводить разведывательные мероприятия — видео, аудио прослушку. Материалы им предоставлял засекреченный гражданин, внедрившийся в группу, по фамилии Константинов (прим. -это провокатор Руслан Д.).

Защита: Что вас побудило начать разработку?

Свидетель: Установлено, что есть группа, которая собирается в офисе, стали выезжать в область. Проходила информация, что тренировки направлены на использование навыков в отношении сотрудников.

Защита: А что, в офисе собираться — экстремизм?

Свидетель: Вопрос не содержит конкретики. Ваша честь, отклоните вопрос. Полученную информацию огласить не могу.

Адвокат: Что именно эти люди хотели сделать с конституционным строем? И что такое конституционный строй?

Свидетель: Прошу снять данный вопрос.

Адвокат: В уставе организации нет пункта о свержении строя, а что же они хотели делать?

Судья: Свергнуть строй — значит избавиться от него. Все понятно.

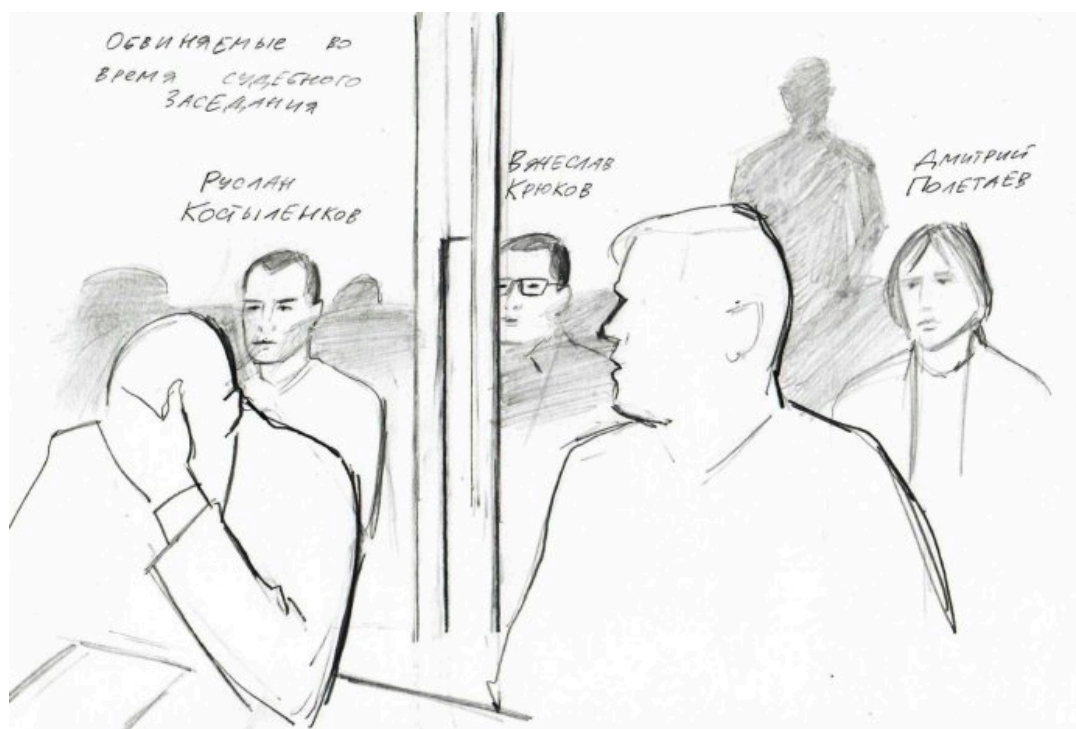
Адвокат: Так что же группа хотела сделать? Монархию ввести? Церковь к государству присоединить? Каким способом?

Свидетель: Сменить ту власть, которая есть.

Адвокат: Конституция гарантирует сменяемость строя.

Прокурор: Может насильственным способом?

Адвокат: Прошу сделать замечание прокурору, пусть не отвечает за свидетеля.



Зарисовка с суда / Иллюстрация: Радик Вильданов

Адвокат: Поясните, в чем заключался экстремизм.

Свидетель: Опять же, вы такие вопросы задаёте, я не эксперт. В экспертизе все написано.

Адвокат: Но вы же должны знать, с чем вы работаете.

Вы же квалифицированный работник полиции. Специалист. Что вы понимали под экстремизмом. Что же, полиция не знает, с чем работает?

Свидетель: Для этого есть эксперты. Я оперсотрудник.

Адвокат: Вы проводили оперативные мероприятия. Что установили из фактической деятельности? Чтобы мы могли дать правовую оценку.

Свидетель: Нами установлено, что была группа. Вели действия.

Адвокат: И кто там чем занимался?

Свидетель: Лидером группы является Костыленков. Дальше роли распределены в уставе.

Адвокат: Что они делали конкретно?

Свидетель: Посещали акции. Если не ошибаюсь, собирались на Пушкинской площади.

Адвокат: Какие акции?

Свидетель: Сейчас конкретно не помню. Различные акции.

<...>

Адвокат: В чем заключалась акция, которую они готовили?

Свидетель: Сейчас не могу сказать. Время прошло.

Адвокат: Мария Дубовик раздавала листовки? Готовила акцию?

Свидетель: Сейчас не могу сказать.

Адвокат: Где был полигон?

Свидетель: В Хотьково.

Адвокат: Мария Дубовик принимала участие?

Свидетель: Могу ошибаться, но по-моему да.



Зарисовка с суда / Иллюстрация: Радик Вильданов

Адвокат: Подготовка — юридическое понятие. Можете сказать, в чем конкретно заключалась подготовка к свержению конституционного строя? Что они делали в рамках подготовки?

Свидетель: Я могу пояснить, что у них была организация, целью которой...

Адвокат: Какие действия они предпринимали для этого? В чем заключалась подготовка?

Свидетель: Путем создания организации.

Адвокат: Это не подготовка к свержению.

Свидетель: Создания организации, целью которой являлось свержение.

Адвокат: А где в уставе это написано?

Свидетель: Они не поясняли, а вы к словам придираетесь.

Адвокат: Что Дубовик должна была делать для свержения Владимира Владимировича?

Судья: Вопрос снимается, «вы переходите границы компетенции свидетеля».

Адвокат: Какие конкретные действия? Что конкретно они сделали? Если они ничего не сделали, так за что их здесь судить?

Свидетель молчит.

Адвокат: Ну так что же?

Свидетель: Они создали организацию и вели переписку.

ЗАСЕДАНИЕ 8 АВГУСТА. КАК ПРЕДПОЛАГАЕМЫЙ ПРОВОКАТОР РУСЛАН Д. АРЕНДОВАЛ ОФИС ДЛЯ ВСТРЕЧ «НОВОГО ВЕЛИЧИЯ».

На заседании 8 августа в суде допрашивали Юлию Куницину. Она сдавала помещение «Новому величию».

Об аренде с ней договаривался Руслан Д., который, вероятно, является либо провокатором, либо внедренным оперативником. Его роль на данный момент не понятна. Руслан попросил Куницину отправить ему фотографии офиса. Помещение представляло из себя комнату с партами, учительским столом и доской. Руслан сказал Кунициной, что помещение было нужно для работы над газетой или журналом. Он показал женщине чужое журналистское удостоверение и убедил ее не заключать официальный договор. Они договорились об аренде за 500 рублей в час. Всего в этом офисе прошло около пяти-шести встреч, за которые Кунициной заплатили около 10 тысяч рублей.

В ходе допроса Кунициной выяснился и другой важный момент. Встречи «Нового величия» проходили в этом офисе по воскресеньям. Но Руслан Д. снимал его еще

и по вторникам. Чем он там занимался в это время — неизвестно. (В уголовном деле есть материалы прослушки и видеозаписи с проходивших в этом офисе встреч — *ОВД-Инфо*).

В 2018 году Кунициной позвонил сотрудник Центра противодействия экстремизму (ЦПЭ). В помещении провели обыск, но там ничего не нашли.

Также в ходе заседания один из обвиняемых — Руслан Костыленков, давал пояснения к показаниям Рустама Рустамова, заключившего досудебное соглашение (в марте 2019 года его **приговорили** к двум с половиной годам лишения свободы по этому делу — *ОВД-Инфо*). Рустамов заявлял, что участники «Нового величия» стреляли по мишеням, стилизованным под полицейских и выкрикивали оскорбления в их адрес. Костыленков назвал эти показания ложью и выдумкой. По его словам, эти поездки были ради развлечения и по его словам, никакого экстремизма в этом не было. Также он отметил, что Рустамов в своих показаниях часто рассказывает о событиях, при которых он просто не присутствовал.

В какой-то момент на заседании **стало плохо** одной из обвиняемых по делу — Анне Павликовой. Ей вызвали скорую в суд.

Ещё почитать

02.03.2026 Москва

Екатерину Шульман заочно приговорили к году колонии по «иноагентской» статье