



[Перейти](#)

Иллюстрация: [Ким Виктория](#) для ОВД-Инфо

21.04.2020

## Что не так со свободой собраний в России

---

Дата публикации: 20.04.2020

---

**Юристы Правозащитного центра «Мемориал» и ОВД-Инфо направили в Совет Европы доклад о свободе собраний в России. Правозащитники оценили, насколько власти страны справляются с исполнением решения Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) по делу самарского активиста Александра Лашманкина и других заявителей. ОВД-Инфо публикует краткое резюме документа, а также pdf-версии полного текста доклада (на [русском](#) и [английском](#)) и приложений к нему (на [русском](#) и [английском](#)).**

Дело Лашманкина, к которому присоединены некоторые аналогичные жалобы, — знаковое для понимания, как работает свобода собраний в России. Юристы называют решение ЕСПЧ по этому делу энциклопедией нарушений.

В 2017 году Европейский суд, основываясь на жалобе Лашманкина, предписал России решить системные проблемы с согласованием митингов. Юристы ОВД-Инфо и «Мемориала» проанализировали, поменялась ли ситуация за последние годы.

Правительство России сообщило ЕСПЧ, что выплатило компенсации Лашманкину и другим заявителям, а также предприняло «общие меры» по исполнению решения. В том числе, Верховный суд выпустил **постановление**, которое должно было помочь судам на местах рассматривать дела о публичных мероприятиях, учитывая позицию ЕСПЧ.

По мнению правозащитников, действия России оказались недостаточными. Юристы признают пленум Верховного суда позитивным в целом, но отмечают, что его указания местные власти систематически игнорируют. Серьезных разрешающих законов не приняли, зато в КоАП, наоборот, вносят новые запрещающие и ограничивающие нормы (например, **статью** о вовлечении несовершеннолетних в несогласованную акцию).

## **ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА**

- Ситуация со свободой собраний в России меняется не в лучшую сторону, а в худшую.
- Несмотря на позицию Верховного суда, власти на местах по-прежнему произвольно не согласовывают акции по формальным причинам. В отказах они ссылаются на «необходимость поддержания общественного порядка», на несуществующие ремонтные работы или на согласованное в том же месте другое мероприятие. При этом часто даже не указывается, какое это мероприятие.
- Власти или не предлагают организаторам альтернативное место, или предлагают отдаленное от центра города, несоответствующее теме акции и общественному запросу.
- Закон запрещает акции вблизи определенных зданий и мест, а также во время некоторых событий (например, на Красной площади в Москве или в период Чемпионата мира по футболу в 2018 году).
- Сама процедура согласования ограничена жесткими и негибкими рамками, чем недобросовестно пользуются власти: спонтанную акцию согласовать невозможно, а чиновники специально отправляют ответы заявителям в последние минуты, стараясь затянуть весь процесс.
- Региональные законодательства вводят дополнительные ограничения, которые к тому же нечетко сформулированы.
- Не ведется статистика запретов акций, не публикуется информация о поданных заявках в регионах и итогах рассмотрения.
- Государство проповедует абсолютную нетерпимость к несогласованным акциям, даже если они немногочисленные, мирные и не препятствуют обычной жизни. Несогласованные акции разгоняются.

- Во время согласованных митингов власти предпринимают чрезмерные меры безопасности, привлекают множество полицейских и росгвардейцев, устанавливают металлоискатели и ограничивают проход в месте проведения, цензурят плакаты и баннеры.
- Суды подходят к рассмотрению апелляций на отказ в согласовании акции формально. Они не оценивают при этом соразмерность отказа уведомлению об акции и то, насколько повод для отказа реален и обоснован.
- При разгоне несогласованной акции полиция неадекватно применяет силу, задерживает людей произвольно, массово составляет административные протоколы на всех подряд. Люди подолгу сидят в автозаках, а затем в отделах полиции, затем часть из них подвергаются административному аресту без указания на причины такой исключительной меры. Некоторые из задержанных становятся фигурантами уголовных дел по сомнительным обвинениям.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПРАВЗАЩИТНИКОВ**

Юристы «Мемориала» и ОВД-Инфо предложили Комитету Министров Совета Европы, куда адресован доклад, дать России конкретные рекомендации по исправлению ситуации. По их мнению, проблемы обусловлены недочетами в федеральном законодательстве и в постановлении Верховного суда, отсутствием реального наказания для местных властей за отхождение от норм ЕСПЧ, неэффективным контролем за действиями полиции и общим пренебрежением позицией ЕСПЧ чиновниками, полицейскими и судьями.

Всего в документе 37 рекомендаций, вот некоторые из них:

- Проводить тренинги для чиновников, полицейских и судей, чтобы они понимали обязанность выполнять решения ЕСПЧ
- Обязать власти подробно объяснять, почему они отказались согласовать акцию и что сделали, чтобы все же попытаться ее разрешить. В случае, если это не разъяснено, стоит считать мероприятие согласованным
- Ввести личную ответственность чиновника за необоснованный отказ в проведении митинга
- Обязать власти публиковать в открытом доступе уведомления об акциях вместе с причинами отказа, вести и публиковать статистику отказов
- Сделать возможным подачу уведомления об акции как за несколько месяцев, так и за два дня до проведения
- Убрать запрет проводить акции на определенных территориях, кроме тех, где действуют особые правила технической безопасности
- Упразднить статью 212.1 уголовного кодекса об уголовной ответственности за неоднократные нарушения на акциях протеста
- Создать больше гайд-парков в центральных частях городов, увеличить допустимое количество участников проводимых там мероприятий
- Смягчить нормы статьи 20.2 КоАП о нарушениях во время публичных акций, упразднить ответственность за участие в мирной несогласованной акции
- Проводить справедливые расследования в отношении полицейских, которые злоупотребляли полномочиями во время задержаний: применяли силу, отнимали телефоны, не допускали адвокатов в отделы полиции

- Считать, что спонтанные мероприятия не требуют согласования
- Отменить норму, по которой акцию могут не согласовать только из-за нарушения сроков подачи уведомления
- Прописать в КоАП, что моментом задержания считается не время доставления в полицию, а момент фактического задержания
- Объяснить полицейским, что доставление задержанных в участок возможно только в исключительных случаях, когда протокол невозможно составить на месте.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В докладе используются данные, собранные ОВД-Инфо во время помощи задержанным на акциях протеста. Только за 2019 год проект помог более 3000 людям. Кроме того, в создании документа использована практика юристов «Мемориала» и ОВД-Инфо по обжалованию отказов в согласовании акций, опыт работы с 400 жалобами в ЕСПЧ, поданными после летних протестов 2019 года, а также публикации судебных решений и других СМИ. Комитет Министров должен оценить исполнение России указаний ЕСПЧ на следующей сессии 2—4 июня 2020 года.

### **Полная версия доклада на русском языке:**

[Представление материалов Правозащитного центра «Мемориал» и ОВД-Инфо в соответствии с Правилom 9.2 Регламента Комитета министров по надзору за исполнением судебных решений и условий мировых соглашений по реализации общих мер в результате рассмотрения дела Лашманкина и других против Российской Федерации](#)

**Приложения:** Приложения к представлению доклада  
в Комитет министров

**Full version of the report:** Submission by the NGOs Human Rights Center Memorial and OVD-Info under Rule 9.2 of the Rules of the Committee of Ministers for the Supervision of the Execution of Judgments and of the Terms of Friendly Settlements on implementation of the general measures in the case of Lashmankin et al. v. Russia

**Exhibits:** Exhibits to Submission for the Committee of Ministers