



Здание Госдумы / Фото: duma.gov.ru, CC BY 4.0

27.11.2020, 16:43 [Вся Россия](#)

СТАТЬИ

Десять лет за сбор подписей: законопроект о наказаниях за сепаратизм прошел через Госдуму

Госдума в трех чтениях приняла законопроект, уточняющий наказания за призывы и действия по отделению территорий от России. В КоАП появится статья за высказывания, уголовная ответственность наступит, если вас дважды за год захотят наказать за призыв что-то отделить от России. Вводится новая статья УК, наказывающая (от 6 до 10 лет) за ненасильственные действия по отчуждению территорий: например, сбор подписей за проведение референдума.

В СООТВЕТСТВИИ С ПОПРАВКАМИ

Законопроект, предусматривающий внесение изменений в статьи **административного** и **уголовного** кодексов, наказывающие за высказывания и действия по отчуждению территорий от России, был внесен в нижнюю палату парламента в начале июля, вскоре после референдума, утвердившего поправки в конституцию. Законопроект позиционируется как реализующий новую конституционную норму: одна из новых поправок предполагает запрет на отчуждение территорий от России. Ранее такого положения не было, но отсутствовал и механизм, предполагающий выход каких-либо территорий из Российской Федерации.

Один из авторов законопроекта, Павел Крашенинников, возглавляет комитет Госдумы по законодательству и госстроительству, другой, Андрей Клишас — комитет Совета Федерации по конституционному законодательству: в принятии поправок можно было не сомневаться. Сейчас законопроект поступил в Совет Федерации и вскоре окажется на подписи у Владимира Путина.

ОВД-Инфо **писал** об этом законопроекте в июле, за три чтения в нижней палате он немного изменился. Вскоре в КоАП появится новая статья 20.3.2 «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации». Штрафы для граждан — от 30 тысяч до 60 тысяч рублей; для должностных лиц — от 60 тысяч до 100 тысяч рублей; для юридических — от 200 тысяч до 300 тысяч. За высказывания в СМИ или в интернете — от 70 тысяч до 100 тысяч рублей для граждан; для должностных лиц — от 100 тысяч до 200 тысяч рублей; для юридических лиц — от 300 тысяч до 500 тысяч рублей.

По КоАП за сепаратистские призывы будут наказывать, если высказывание совершено первый раз за год. На следующий год можно вновь критически

высказываться о границах России и не быть уголовно наказанным. Если все же правоохранители дважды за год привлекли за призывы что-то отделить от России, будет наступать ответственность по 280.1 УК.

В статье 280.1 (будет применяться только после аналогичного административного наказания) «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ» минимальный штраф повышается со 100 до 200 тысяч рублей. Максимальное наказание остается прежним — до пяти лет лишения свободы.

Появляется новая статья УК, 280.2 — «Нарушение территориальной целостности РФ», с наказанием от 6 до 10 лет лишения свободы. Дела по 280.2 УК **будет** расследовать ФСБ.

Наказывать новая статья будет за «Отчуждение части территории Российской Федерации или иные действия (за исключением делимитации, демаркации, редемаркации Государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами), направленные на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 278 [насильственный захват власти], 279 [вооруженный мятеж] и 280.1».



Павел Крашенинников, один из авторов законопроекта /
Фото: duma.gov.ru, CC BY 4.0



Андрей Клишас, один из авторов законопроекта / Фото: council.gov.ru, CC BY 4.0

«Московский комсомолец» **цитирует** разъяснения Крашенинникова на заседании Госдумы о том, какие возможны ненасильственные действия по отчуждению территорий: «Если подписи начал собирать за выход из состава РФ какой-то территории, например, или переговоры вести на эту тему от имени общественной организации».

На момент публикации материала Крашенинников не ответил на телефонные звонки ОВД-Инфо, а Клишас не ответил на вопросы.

НЕОДНОЗНАЧНАЯ ПРЕЮДИЦИЯ

Статья 280.1 УК появилась в конце 2013 года, накануне начала протестов на Майдане в Киеве, а затем нередко применялась в отношении людей, не признающих российскую принадлежность Крыма. Директор Информационно-аналитического центра «Сова» Александр Верховский отметил в разговоре с ОВД-Инфо, что можно только гадать, связано ли принятие этой статьи УК с какими-то планами властей России относительно событий в Украине. За сепаратистские призывы в России наказывали и раньше, но тогда применяли 280 статью УК (ответственность за призывы к экстремистской деятельности).

По данным Судебного департамента Верховного суда, по 280.1 УК за семь лет было вынесено всего 17 приговоров. В 2014 году по этой статье не было ни одного решения суда, затем ежегодно до приговора доходило от одного до пяти дел. По данным ОВД-Инфо, есть минимум два (1 и 2) случая, когда обвиняемых по 280.1 УК суд отправлял на принудительное лечение — то есть приговор не был вынесен. Верховский отмечает, что статья применяется во много раз реже, чем было, например, высказываний о том, что Крым не является частью России. При этом дела по 280.1 УК заводили не только из-за Крыма, но и за высказывания, которые суд истолковал как призывы к выходу из России Татарстана, Якутии, Коми и др.

Заведение уголовного дела только после административного наказания вроде бы должно вести к смягчению правоприменения. Так произошло после **частичной декриминализации** знаменитой 282 УК. Но, как уже **писал** ОВД-Инфо, в случае с 280.1 УК может получиться наоборот: новая статья КоАП может подстегнуть правоохранителей более активно выявлять «сепаратистские высказывания».

Адвокат Светлана Сидоркина защищала людей, которых привлекали по 280.1, — Андрея Бубеева и Бориса Стомахина. Сидоркина не верит, что статья в КоАП остановит от высказываний тех, кто мечтает об изменении границ России.

«Я сколько раз Стомахину говорила: ты других слов найти не мог, чтобы не садиться в тюрьму? Нет, это самые точные формулировки, я по-другому не мог — отвечал он», — рассказывает Сидоркина.

Единственное известное ОВД-Инфо дело по 280.1 УК, **расследуемое** сейчас, заведено против активистки Дарьи Полюдовой, ранее уже осужденной по этой статье за попытку организовать уличную акцию в Краснодаре с требованием «федерализации Кубани» — то есть больших полномочий для региона. В деле фигурировал репост публикации о том, что этнические украинцы Кубани хотят присоединения Кубани к Украине — это стало поводом для первого обвинения. Сейчас ее преследуют за плакат «Курилы, хватит кормить Москву! Да здравствует Дальневосточная республика!».

МОСКВА И РЕГИОНЫ

Возможно, диверсификация наказаний «за сепаратизм» связана не только с высказываниями отдельных инакомыслящих. До требований выхода из России пока практически не доходит, но недовольство распределением полномочий между регионами и Москвой, отсутствием реальной федеративной структуры государства проявляется фактически в каждом крупном региональном протесте.

«Причиной протестов в Ингушетии [в 2018–2019 годах] было соглашение об установлении границ между Ингушетией и Чечней, которое было заключено вопреки закону, без согласования с народом, без референдума.

Наряду с этим одним из главных требований протестов было возвращение народу Ингушетии прямых выборов главы региона. С этой точки зрения можно считать, что ингушское протестное движение добивалось большей самостоятельности для республики. Также вопрос об установлении границ протестующие требовали вынести на республиканский референдум, что тоже можно считать проявлением самостоятельности, ибо референдум — это волеизъявление народа, что само по себе не соответствует установкам Кремля», — рассказывает Изабелла Евлоева, ингушская активистка, вынужденная покинуть Россию из-за угрозы уголовного преследования.

Незадолго до массовых протестов против уничтожения шихана Куштау в Башкортостане была запрещена национальная организация «Башкорт», одной из первых поднявшая проблему Куштау.

«Основные причины запрета — организация являлась единственной в Башкортостане, у которой было собственное мнение, могла открыто критиковать руководство республики, одна из первых высказалась в защиту Куштау. Ситуация с Куштау и была основной причиной закрытия. А так, мы всегда поднимали темы федерализма, языка, конституционных прав. Вопрос об отделении Башкортостана никогда не поднимался: не было никаких высказываний о том, что надо отделяться, никогда не было шовинистических высказываний в отношении других народов», — рассказывает бывший участник ныне запрещенной организации Руслан Габбасов.

В мае в Красноярске был арестован Анатолий Быков — местный влиятельный бизнесмен с криминальным имиджем, но достаточно популярный в Сибири. Быков пытался создать свою партию, которая в том числе требовала бы большей самостоятельности для сибирских

регионов в рамках формально федеративного устройства России. Быкова обвинили в двойном убийстве 26-летней давности.

В июле начались и идут до сих пор протесты в другом сибирском регионе, Хабаровском крае. В ходе них, в частности, один из чиновников администрации Сергея Фургала **высказывал** идею создания Хабаровской демократической республики.

«Как и в любом регионе РФ, в Хабаровском крае множество претензий к Москве. Большинство живет слухами, а они выглядят так — в регионе, где разворовано все что можно, где-нибудь в глубинке, где остались только деиндустриализированные малочисленные деревни, вдруг территория, числившаяся ранее как охотничьи угодья или фермерское хозяйство, оказывается собственностью какого-то неизвестного московского олигарха, имя которого тебе никто не скажет, но отныне здесь местным нельзя охотиться, рыбачить или сено косить.

Первым же итогом победы Фургала на выборах стала грызня местных элит, местные СМИ забурлили — сначала в попытке закидать компроматом нового губернатора (им отвечали аналогично). На поверхность повыливалась куча подноготной информации на самых разных местных чиновников, все это стало публичным достоянием, сама политика стала публичной. Люди вдруг увидели, что происходит в экономике и политике и насколько там все прогнило. Возмущение людей стало закономерным результатом увиденного, и дальше встал вопрос, что можно с этим сделать.

Помимо местного воровства, стало очевидно, что в регион постепенно и уже давно приходит крупный монополистический бизнес из федерального центра, при этом его приход — это своеобразная форма колониализма: в регионе появляются филиалы или предприятия, что-то добывающие, выкачивающие, вывозящие. С одной

стороны, какие-то местные получают там работу и сравнительно неплохие зарплаты, с другой стороны, это не социально ответственный бизнес, головные офисы его находятся в Москве и основные налоги платят там, региональному бюджету, если что-то и достается, то это крохи, регион регулярно вынужден брать кредиты у центра, его инфраструктура и социалка продолжает деградировать», — рассказывает один из участников хабаровских протестов.

Ещё почитать

14.06.2024 [Башкортостан](#), [Санкт-Петербург](#), [Татарстан](#)

Нескольких людей оштрафовали по статье о непредоставлении «иноагентской» отчетности