



Баннер «Судья Антонов — слуга г#ндонов» на здании Нижегородского районного суда Нижнего Новгорода / Фото: «Другая Россия»

04.06.2021, 19:01 Нижегородская область

СТАТЬИ

«Прочитал об акции в сети»: нижегородского нацбола судят по делу об оскорблении судьи

В Поволжье **слушается** уголовное дело об оскорблении судьи. Поводом стал вывешенный на ограждении здания Нижегородского районного суда Нижнего Новгорода баннер с надписью «Судья Антонов — слуга г#ндонов». Подозреваемым проходит местный нацбол Рамазан Сулейманов. Свою причастность он отрицает: уверен, что задержали его как видного члена нижегородского отделения незарегистрированной партии «Другая Россия».

Рамазана Сулейманова задержали 14 ноября 2020 года сначала как свидетеля, а после процедуры опознания перевели в статус подозреваемого. «Почему меня задерживают и что мне вменяют, мне никто не объяснил. Это я узнал уже из материалов дела. Там говорилось, что сотрудники отдела полиции № 5 (*туда привезли Сулейманова на опознание — ОВД-Инфо*) узнали во мне человека, который вешал баннер. Опознали меня якобы по куртке с капюшоном», — рассказывает житель Нижнего Новгорода.

Про судью Михаила Антонова он до задержания знал мало — по крайней мере, нацбол так утверждает. «Я прочитал тогда уже об акции в интернете и примерно понимал, что это за судья. Лично с ним никогда не пересекался», — добавляет Сулейманов.

Он уверен, что подозреваемым по этому делу стал из-за своей активной гражданской позиции: «Я член движения „Другая Россия Э. В. Лимонова“, участвую во многих массовых мероприятиях. Меня и взяли как самого заметного».

Отпустили Сулейманова утром 15 ноября после 12 часов допроса и обыска у него дома. Ему избрали меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. По части 2 статьи 297 УК, которую нацболу вменяют, ему грозит штраф до двухсот тысяч рублей, обязательные или исправительные работы, или арест на срок до шести месяцев.



Рамазан Сулейманов / Фото из инстаграма «Другой России»

По словам адвоката от ОВД-Инфо **Артема Никитина**, доказательств причастности Сулейманова к акции нет. По делу была назначена молекулярно-генетическая дактилоскопическая судебная экспертиза. Результаты показали: факт его контактного взаимодействия с баннером не установлен. По версии следствия и по мнению потерпевшего судьи Антонова, на причастность Сулейманова к акции может указывать лишь то, что он состоит в партии «Другая Россия Э. В. Лимонова». На своих ресурсах участники движения не раз **негативно отзывались** о деятельности судьи Антонова. Именно он 9 ноября 2020 года **назначил** пять суток ареста местному координатору «Другой России Э. В. Лимонова» Юрию Староверову в связи с акцией 16 августа в поддержку протестующих Хабаровска и Беларуси. В этот же день во время одиночного пикета задержали и Сулейманова, однако позже **отпустили** без составления протокола.

Тот факт, что они со Староверовым состоят в одной партии, — единственное, что позволило увязать вывешивание баннера с Сулеймановым. Формально

никаких пересечений у судьи с нацболом нет, а недовольны вынесенными судьей решениями могут быть многие, кого он также привлек к административной ответственности, в том числе по статье 20.2 КоАП, и кто обжаловал эти решения, говорит Никитин. «По факту оказалось, что убежденность в причастности Сулейманова к этой акции носит исключительно предположительный характер. Этого Антонов и сам отрицать не стал. Во время допроса [в суде] на вопрос о том, на основании чего сделаны выводы о причастности Сулейманова, он ответил, что это его предположение. Предположения, в свою очередь, не могут быть положены в основу приговора», — добавляет защитник.

Помимо того, что в деле нет прямых указаний на причастность Сулейманова, в материалах нет и конкретной оскорбительной фразы, которую вменяют нацболу. В тексте говорится только, что 13 ноября «неустановленное лицо разместило на ограждении здания Нижегородского районного суда баннер с высказыванием в неприличной форме в адрес судьи Антонова». О каком именно высказывании идет речь, не уточняется.

Во время допроса в суде Антонов тоже отказался озвучивать конкретную оскорбительную фразу в свой адрес, сославшись на то, что она содержит неприличное слово. «Вообще у нас выражения в неприличной форме на судебном заседании не нужно озвучивать», — подчеркнул судья.

Почему фразу, написанную на баннере, он воспринял на свой счет, он объяснил так: в Нижегородском районном суде нет другого судьи с такой фамилией. Если бы плакат был размещен в каком-то другом месте, можно было бы предположить, что речь идет о ком-то еще. Комментируя, почему написанное на плакате он счел оскорбительным, утверждал, что «это понятно всем». При этом лингвистическая экспертиза (проведена по инициативе

следствия, но включала в себя вопросы, сформулированные защитой), по словам Никитина, пришла к заключению, что «в тексте надписи в исследуемой коммуникативной ситуации не содержится лингвистических признаков значения унижительной, негативной оценки лица».

ОВД-Инфо пытался связаться с пресс-службой Нижегородского районного суда с просьбой прокомментировать ситуацию вокруг этого дела, однако дозвониться не удалось. Следующее заседание состоится 11 июня. В ходе него должны быть допрошены свидетели.

Ещё почитать

26.01.2026 Кировская область, Нижегородская область

Кировчанина осудили на шесть лет колонии из-за комментариев о войне в Украине