



Бывший атаман казачьей автономии Новохоперска Игорь Житенев, избитый охранниками Еланского месторождения. Фото: savekhover.ru

24.12.2013, 14:23 Воронежская область

ДОКУМЕНТЫ

«Спасти Хопер!»: подробности уголовного дела

23 декабря в Независимом пресс-центре состоялась пресс-конференция, посвященная событиям на Хопре в Воронежской области, где местные жители борются с добычей никеля, и подробностям уголовного дела якобы о вымогательстве средств у Уральской горно-металлургической компании, возбужденного против жителей Прихоперья. Были, в частности, представлены мнения адвокатов, защищающих обвиняемых по делу. ОВД-Инфо публикует материал, представленный сайтом «Save Khover!».

Уголовное дело о «вымогательстве»

27 ноября стало известно об аресте жителя Борисоглебска Михаила Безменского и задержании Игоря Житенева — бывшего атамана казачьей автономии Новохоперска, сложившего с себя полномочия после избиения охранником Еланского участка 13 мая 2013 года. В этот день Михаил Безменский позвонил координатору движения «В защиту Хопра» Константину Рубахину и пригласил на встречу в гостиницу Ленинградская в Москве. Рубахин предложил встретиться в кафе, но, прождав там Михаила 2 часа, уехал. Позже информация об аресте экологов попала в социальные сети, а самому Рубахину сообщили, что около двери квартиры в Москве, где он останавливается, дежурит 8 полицейских.

Поздно вечером журналисты проверили данную информацию и обнаружили на этаже двоих людей в штатском, не сообщивших причины их нахождения на лестничной площадке, а около подъезда еще несколько человек, запретивших журналистам снова подняться на этаж.

На следующий день в московской квартире, где останавливался координатор «В защиту Хопра», прошел обыск. В отсутствие Константина Рубахина дверь открыл хозяин квартиры. В ходе обыска изъяты все носители цифровой информации и печатные материалы по добыче цветных металлов в Прихоперье.

Позже стало известно, что дело ведет следователь Олег Сильченко, состоящий в «списке Магнитского».

Дело возбуждено 22 ноября 2013 года по пп «а» и «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ, Безменскому и Житеневу вменяется вымогательство средств с компании УГМК. Также по материалам дела видно, что у следствия есть намерение выставить причастным к данному делу координатора движения «В защиту Хопра» Константина Рубахина. Также в деле фигурируют фамилии лидеров всероссийского природоохранного движения ЭКА Марины Кокориной и Татьяны Каргиной. Можно полагать, что это

связано с тем, что Константин Рубахин и Татьяна Каргина представляют серьезную угрозу для проекта по добыче никеля на Хопре. Это подтверждается переговорами руководителей УГМК, записанными во время следственных экспериментов. Константин Рубахин и Татьяна Каргина сотрудничают с природоохранными организациями, научным сообществом, подключают к решению проблемы органы власти всех уровней. При этом их работа всегда проводилась в рамках закона. Причастность Константина Рубахина к вымогательству не следует ни из одного оперативного документа дела. Тем не менее, на видеозаписи, вышедшей в эфире телекомпании НТВ, Михаил Безменский говорит, что именно Рубахин сказал Житеневу взять деньги с УГМК, а сам Безменский только их передавал.

Судя по материалам дела и аудиозаписям, имеющимся у активистов, руководство УГМК уже давно вела работу по подкупу участников протестных действий на Хопре. Игорю Житеневу после нападения на него 13 мая 2013 года на Еланском участке заместитель гендиректора УГМК Юрий Немчинов лично предлагал 200 тыс рублей, чтобы «замять дело», о чем имеется соответствующая аудиозапись. Документы дела указывают на то, что попытки подкупа со стороны руководства УГМК могут сами по себе расцениваться как уголовное преступление.

В сюжетах в СМИ и в материалах дела Михаил Безменский выставляется организатором или активистом движений «Стоп-никель» и «В защиту Хопра». Эта информация не соответствует действительности: из движения «Стоп-никель» Безменский был изгнан летом 2013 года, а «В защиту Хопра» вообще никогда не сотрудничало с ним ни финансово, ни содержательно. Игорь Житенев состоял в общественном совете движения «В защиту Хопра», как и все лидеры местных групп по противодействию горным работам в Прихоперье. Также представители УГМК не могли не знать, что ни Безменский, ни Житенев не могут остановить

протесты.

В случае с Безменским информация о его дистанцировании от экодвижений Черноземья давно находилась в открытом доступе, а Игорь Житенев сам говорил во время встреч с руководством УГМК, что не сможет остановить казаков. Таким образом, можно понять, что «подкуп» изначально был направлен на дискредитацию движений по защите экологического благополучия Черноземья и спланирован как информационная кампания.

То, что УГМК тесно работает с органами следствия и имеет доступ к документам расследования, может подтверждать появление фотографий из телефона арестованного Безменского в блогах пользователей, созданных для поддержки УГМК и компрометации экоактивистов.

9 декабря движение «В защиту Хопра» подало письменное обращение в приемные Генеральной прокуратуры, Следственного комитета и МВД России с просьбой провести проверку на предмет коррупционного элемента в уголовном деле № 57399, возбужденном Следственным департаментом МВД РФ.

А также движение «В защиту Хопра» просит проверить действия ОАО «Уральская горная металлургическая компания» на наличие возможного состава преступления. Просьба провести проверку связана с наличием оснований подозревать, что существует коррупционный сговор между МВД России и ОАО «Уральская горная металлургическая компания», возможной целью которого является дискредитация широкого народного движения, выступающего против добычи никеля в Черноземье как проекта нецелесообразного со стратегической, экологической и социально-экономической точек зрения.

Комментарий Алексея Ветринцева, адвоката Игоря Житенева:

«Обвинение, предъявленное атаману Игорю Анатольевичу

Житеневу, безусловно является незаконным. Ни о каком вымогательстве речи быть не может. На протяжении двух лет в Новохоперском районе Воронежской области происходят законные протестные акции против разработки ООО „УГМК-холдинг“ никеля в Еланском и Елкинском медно-никелевых месторождениях. Такое положение вещей не устраивало компанию, планировавшую добычу никеля. В мае 2013 года Житенев И.А. был жестоко избит работниками охранных структур, имеющих отношение к ООО „УГМК-Холдинг“, в результате чего он получил серьезные травмы, длительное время находился на лечении. В возбуждении уголовного дела по данному факту было отказано, несмотря на наличие состава преступления, а также большого количества доказательств.

ООО „УГМК-Холдинг“ предпринимала действия, направленные на попытку подкупа участников протестных движений, в том числе атамана Житенева И. А. Следует отметить, что Житенев И.А., будучи глубоко честным и порядочным человеком, был согласен прекратить участие в протесте против добычи никеля. Его мотивацией было недопущение кровопролития с любой стороны. При этом он ничего взамен даже не просил, тем более не вымогал. Многочисленные доказательства этого очень важного обстоятельства имеются в материалах уголовного дела, однако следствие их не замечает, называя попытку подкупа вымогательством.

Стороной защиты в настоящее время предпринимаются все необходимые действия, направленные на защиту интересов атамана Житенева И.А.».

Комментарий Руслана Чанидзе, адвоката Михаила Безменского:

«Поскольку члены Общественной наблюдательной комиссии передали просьбу Михаила Безменского нанять ему независимого адвоката, ко мне обратились знакомые Безменского, с которыми я заключил адвокатское

соглашение. 6 декабря я предоставил в Следственный департамент МВД ордер адвоката и ходатайство о вступлении в дело. С тех пор я дважды пытался попасть в СИЗО „Водник“, где содержится Безменский, и оба раза меня не допустили. В первый раз, 10 декабря, в СИЗО сослались на устный запрет следователя Сильченко, который в телефонном разговоре сообщил мне, что моих документов нет в деле и ордер не поступал. Это уже является нарушением закона об адвокатской деятельности, поскольку для посещения человека в СИЗО необходим лишь адвокатский ордер и удостоверение. Во второй раз меня также не пустили, на сей раз следователь сообщил, что Безменский якобы написал заявление, с просьбой не допускать к нему иных адвокатов, кроме тех, которые уже есть в деле. Поскольку нет оснований не доверять словам членов ОНК, которые подтверждают, что Безменский просил независимого адвоката, я считаю, что в данном случае имело место давление на подозреваемого. В настоящий момент никакого доступа к Безменскому у нас нет, я получил официальный отказ на мое ходатайство о вступлении в дело, основанием для отказа было указано отсутствие заявления самого Безменского о том, что он нуждается в услугах адвоката. Единственный способ для Михаила Безменского как-то донести свою позицию — через членов ОНК, и через членов ОНК он передал, что адвокат ему нужен. Сейчас он лишен возможности на защиту независимым адвокатом, и может пользоваться лишь услугами адвоката по назначению. Это является грубым нарушением прав Михаила Безменского и позволяет судить о том, как в принципе ведется это дело».

Комментарий адвокатов, касающийся Константина Рубахина:

На данный момент ему не предъявлено обвинения. Нам неизвестно, находится ли он в розыске. Однако его родственники не вызывались и не опрашивались, что

должно свидетельствовать о том, что в розыске он не находится.

Но с учетом того, как ведется расследование, с какой наглостью и нахрапом действуют следователи, у нас нет сомнений, что в случае встречи Рубахина со следователем, он будет немедленно заключен под стражу с целью давления на него, самооговора и оговора других участников движения.

Скрываться от следствия Константин Рубахин не намерен. Но защищать себя и отстаивать свою позицию проще не находясь в заложниках у следователей.

Оригинал

ОВД-Инфо об обыске в московской квартире, где останавливался Константин Рубахин

Хопер



Добыча никеля в Прихоперье вызывает недовольство у местных жителей. Протесты стали причиной для заведения уголовного дела на двух их бывших участников.

7 3