



28.03.2014, 10:21 Москва

свой опыт

Закрашенные окна и неправильный адрес

О задержании 24 февраля у Замоскворецкого суда рассказывает Михаил Успенский.

Пришел на оглашение приговора по Болотному делу. Обнаружил, что не могу даже подойти к зданию суда. Полиция перегородила ул. Татарскую. Задержан был в 12:55 с 25 другими гражданами. Задерживавший меня полицейский в форме ОМОНа не имел нагрудного знака. Не предъявлял мне никаких требований, не дал объяснения на мои вопросы, кем и за что я задержан. Момент задержания я фиксировал на видеокамеру. Мои вопросы полицейскому и его молчание четко слышны. В сети выложены несколько фотографий момента моего задержания и препровождения в автозак. На них однозначно видно, что задерживает меня 1 полицейский в голубом омовском камуфляже. Отправил жалобу на действия полицейского в интернет-приемную главы ГУВД по г. Москве с приложением фотографии

задерживавшего меня и требованием выяснить, кто это, и наказать его.

Фото: Александр Барошин

В автозаке были покрашены краской и наглухо закрытые окна. Был полумрак, очень душно. В автозаке нас возили по городу примерно час и около часа держали в нем перед зданием ОВД. В 14:11 я позвонил в службу 02 и пожаловался на условия содержания в автозаке. В 15:00 нас «выгрузили» в ОВД под контролем зам. начальника ОВД по оперативной работе. Отметки в журнале регистрации доставленных у всех, что я видел на странице, были 15:00.

Технология составления документов была следующая: за столом перед нами сидели работница ОВД «Мещанский», двое полицейских в темной форме 2 ОПП (вероятно, Карпов и Тульский). Сотрудница ОВД заполняла журнал регистрации доставленных. Далее по данным этого журнала (ФИО, адрес) полицейские вписывали наши данные в рапорты, писали протокол доставления и передавали эти материалы инспекторам ОВД для составления остальных документов административного дела (протокола о задержании, протокола об административном правонарушении). Интересно, что в журнале регистрации сотрудница неправильно вписала мой адрес. Я этого сразу не заметил, и эти неправильные данные перекочевали в рапорты полицейских и во все остальные протоколы. Меня пригласили на составление протоколов в 17:57. Буквально за несколько минут перед тем, как я собирался встать и уйти на исходе 3-х часов с момента доставления.

Составление административных протоколов было последовательным: сначала мне показали только документы по статье 20.2 ч.2 — рапорты и протокол доставления. Один рапорт был подписан сержантом 2

ОПП ГУМВД Карповым К. С. Второй подписан мл.сержантом 2 р. 3 бат. (вероятно, того же 2 ОПП ГУМВД) Тульским М. А. Время в обоих рапортах стоит «примерно 14:37». Текст рапорта машинописный, идентичный. На протоколе доставления стоит время 15:01. В объяснении я написал, что в рапорте ложь, с протоколом не согласен. Указал 1 свидетеля задержания — Василия Вайсенберга — и потребовал приобщить к материалам дела видеозапись. В протоколе доставления мой адрес указан неправильно. Протокол задержания составлял уже инспектор ОВД ст. л-т Шуляк М. В. Он проставил дату 24 февраля 2012 (двенадцатого) года. Время 15:01. В этом протоколе я попросил его исправить мой адрес, и тут адрес правильный. И в протоколе о доставлении, и в протоколе о задержании я отказался подписаться, что мне разъяснены мои права и содержание обязательных статей. Тогда были приглашены двое понятых (судя по всему, лица посторонние) — Иванов и Михайлов. В объяснении я также указал, что с протоколом не согласен, что время указано неправильно. И указал свой правильный адрес.

В Административном протоколе Обстоятельства совершения правонарушения описаны на отдельном листке, названо «продолжение к административному протоколу». Этот листок не перечислен в разделе протокола «к протоколу прилагается». В объяснении я указал, что в протоколе неправда, потребовал приобщить видеозапись и снова указал свидетеля — Василия Вайсенберга. Там, где должны были указать дату, время и место рассмотрения дела, было написано просто «Замоскворецкий районный суд». Я подписал это.

После составления Протокола по ст. 20.2 мне были предъявлены документы по ст. 19.3 Точно такой же набор, подписанный теми же людьми. Рапорты снова машинописные. Вписаны мои данные с неправильным адресом. Вменяемое деяние описано немного иначе, чем

в первом рапорте. Однако время деяния снова 14:37. Протокол задержания помечен снова 15:01. В объяснениях не согласился с протоколом, потребовал приобщить видеозапись. Административный протокол составлен также с «продолжением». На этот раз инспектор в это приложение (по моему настоянию) вписал в список прилагаемых документов. В объяснении еще раз не согласился с протоколом, заявил, что не совершал противоправных действий, потребовал приобщить видеозапись. Сообщил, что являюсь членом избирательной комиссии с правом решающего голоса (это требует санкции прокурора для применения ко мне мер, определяемых судом). Все остальное то же самое. Однако в Определении о передаче материалов дела в суд указано время другое — не 14:37, а 14:36.

Повестки я не дождался. Суд состоялся без меня 3-го марта. Это я узнал из звонка в суд. На сайте суда висит информация. Т. к. постановление почтой до сих пор не пришло, я подозреваю, что они использовали неправильный адрес из протоколов. Интересно, что на сайте суда есть данные о движении обоих дел. Если передача дела судье и подготовка к рассмотрению помечена разным временем, то рассмотрение по существу обоих дел судья сделала одновременно — в 10:00. Причем вместе с еще несколькими делами других задержанных.

Болотное дело



Уголовное дело, заведенное после столкновений в Москве на Болотной площади 6 мая 2012 года. Преследованию подвергнуто более 30 человек, одно из самых крупных политических дел современной России.

Болотное дело. Продолжение приговора.

12  9 